

**UNIVERSIDAD DE ORIENTE
NÚCLEO DE ANZOÁTEGUI
ESCUELA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN
CURSOS ESPECIALES DE GRADO**



ANÁLISIS Y SÍNTESIS DE LOS CURSOS ESPECIALES DE GRADO

**Trabajo De Grado Presentado Como Requisito Parcial Para Optar Al
Título De:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

Realizado Por:

**FIGUERA G., IVANA DEL V.
C.I.- V-19.008.863**

**FIGUERA G., MARTHA M.
C.I.- V-19.008.862**

BARCELONA, OCTUBRE 2009.

**UNIVERSIDAD DE ORIENTE
NÚCLEO DE ANZOÁTEGUI
ESCUELA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN
CURSOS ESPECIALES DE GRADO**



1. Gerencia de las obligaciones laborales

Asesor: Reyes Lourdes

2. Estadística computarizada aplicada a las Cs. Administrativas

Asesor: Rodríguez Daysi

3. Políticas Públicas

Asesor: Núñez Linda

BARCELONA, OCTUBRE DE 2009.

**UNIVERSIDAD DE ORIENTE
NÚCLEO DE ANZOÁTEGUI
ESCUELA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN
CURSOS ESPECIALES DE GRADO**



**ANÁLISIS DE ESTUDIOS DE POLÍTICAS PÚBLICAS EN
VENEZUELA SEGÚN LA TEORÍA DE AARON WILDAVSKY EN
LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS.**

**Trabajo De Grado Presentado Como Requisito Parcial Para Optar Al
Título De:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

Asesores:

- **Prof. Núñez Linda.**
- **Prof. Reyes Lourdes.**
- **Prof. Rodríguez Daysi.**

BARCELONA, OCTUBRE DE 2009.

RESOLUCIÓN

De acuerdo al Artículo N° 44 del Reglamento De Trabajos De Grado:
“Los trabajos de grado son de exclusiva propiedad de la universidad y solo podrán ser utilizados con otros fines con el consentimiento del consejo de núcleo respectivo, quien lo participara al consejo universitario”.

PRESENTACIÓN

Los Cursos Especiales de Grado han representado para nosotras una forma fundamental e importante para la obtención de nuestro título de Administración, a través del cual hemos aplicado las técnicas e instrumentos que nos han impartido a lo largo de nuestra carrera profesional; es por esta razón, que este trabajo tiene como objetivo la transmisión clara y precisa de nuestros conocimientos obtenidos en la investigación a través de:

ANÁLISIS DE ESTUDIOS DE POLÍTICAS PÚBLICAS EN VENEZUELA SEGÚN LA TEORÍA DE AARON WILDAVSKY EN LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS

Asesores:

- **Prof. Núñez Linda.**
- **Prof. Reyes Lourdes.**
- **Prof. Rodríguez Daysi.**

OBJETIVOS

Objetivo general.

Presentar nuestro trabajo de investigación desarrollado en los Cursos Especiales de Grado, en el área de Administración de la Universidad de Oriente, Núcleo Anzoátegui, como requisito final para optar al título de LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN, y orientar detalladamente, las consideraciones a tomar dentro del campo administrativo y gerencial.

Objetivos especiales.

1. Cumplir con el requisito principal exigido por la Universidad de Oriente, para optar al título de Licenciado En Administración.
2. Presentar una síntesis del trabajo realizado en los Cursos Especiales De Grado.
3. Afianzar los conocimientos sobre el papel que desempeña el Licenciado en Administración.

IMPORTANCIA

Los Cursos Especiales de Grado, proporcionan conocimientos que incrementan el nivel académico de los estudiantes, con relación a los temas de actualidad relevantes para futuros profesionales en el área de Administración.

METODOLOGÍA

En el desarrollo del presente trabajo de investigación, se utilizó la siguiente metodología:

1. Análisis y estudio de información extraída de diversa bibliografía.
2. Asistencias a Cursos Especiales de Grado.

LIMITACIONES

Las limitaciones encontradas en esta investigación fueron las siguientes:

- La dispersión de la información.
- La escasez del material bibliográfico en materia de política pública.
- La disponibilidad de tiempo de los profesionales en la materia para proporcionar la información, lo que se solventó a través de audiencias, reuniones y entrevistas.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS por llenarme día a día de salud, fortaleza y sabiduría para poder lograr esta meta tan deseada, guiándome a lo largo de este camino.

A mis padres Iván y Marta, por ser esos seres tan especiales en mi vida, por creer en mí en todo momento, por su inmenso apoyo y dedicación, por entender que ciertos sacrificios permiten la consecución de este gran logro, por transmitirme y hacerme llegar ese calor familiar lleno de muchísimo amor y humildad y sobre todo de excelentes principios y valores enfocados a que sea mejor persona, esta victoria es nuestra, Los Amo!

A mi querido hermano Iván, por ser una persona fundamental para alcanzar esta meta, por ser un factor de motivación, por estar siempre atento y preocupado en mí, por reflejarme de alguna u otra manera que nada en esta vida es imposible, hermano Te Amo, este logro te pertenece.

A mi adorada hermana Martha y además excelentísima compañera de áreas, gracias por ser parte de mi vida, por apoyarme siempre, por ser más que una hermana ser una maravillosa amiga, por ser cómplice de este gran sueño que gracias a dios y a ti comenzamos y culminamos juntas exitosamente, además gracias por enseñarme que con la fe, la humildad, la sencillez y la perseverancia todo se puede alcanzar, hermana tu más que nadie sabe que lo logramos, simplemente gracias, Te amo!

A mis queridos abuelos Luisa, Rafael, Otilia y Domingo, por dedicarme su tiempo y transmitirme esos consejos tan valiosos siempre preocupados por hacerme mejor persona y además muchísimas gracias por

hacerme entender y superar su partida, y que a pesar de que no estén físicamente siempre los llevare en mi mente y corazón. Los Adoro!

A mi queridas tías Martina, Lidne y Damelis por su gran apoyo, ayuda y valiosos consejos, así como también a mis **tíos Edwin, Douglas y Alfonso**. Los quiero.

A mi querida prima y amiga Martinha por enseñarme que el amor acorta distancia, por formar parte de mi gran familia y por esa gran atención que ha tenido conmigo, así como también a mis primos **Jesús, Jasbell, Marjorie, Marian, María, Luisa, Richard, Valentino, José Miguel y Sofía**, Los Quiero Mucho.

A mi gran y querida amiga Erneangelys O., por su apoyo incondicional, por su inmensa colaboración y por brindarme su valiosa amistad, a **mis amigas Astrid I., Ángela Z. y Joanmarlis M** por su preocupación y ayuda., a quienes fueron mis compañeros de clases que se convirtieron en **mis buenos y grandes amigos José Luis R., Evelyn Z., Lya M., Emilú M., Dougleidys V., Mildred C., Vanessa S., Daniela G., Olga F. y Grecia V.**, a todos muchísimas gracias. Los quiero.

A las profesoras **Linda Núñez y Daysi Rodríguez** por ser nuestros asesores académicos y por contribuir a la realización de ésta gran meta.

A la Universidad de Oriente por darme la oportunidad de crecer y formarme profesionalmente, en especial a la **Escuela de Ciencias Administrativas** por ser el lugar donde pude desarrollar mis conocimiento y vivir tan maravillosa experiencia.

Ivana Del V. Figuera G.

DEDICATORIA

A DIOS por estar siempre a mi lado en toda mi carrera, llenándome de valor, optimismo y sabiduría.

A mis padres **Iván y Marta** por su dedicación, comprensión, amor para conmigo, por sus valiosos consejos y sacrificios realizados, sin ustedes este logro no sería posible.

A mis adorados hermanos **Iván y Martha** por su incondicional apoyo, por estar siempre pendiente de cualquier inconveniencia, por sus valiosas y alentadoras palabras en los momentos más difíciles de mi carrera universitaria.

A mis **abuelos** por su cariño y enseñanza, a mi tía **Martina** por estar siempre presente, a mi prima **Martinha** por creer en mí, a mi primo **Jesús** por su valiosa paciencia, a mi amiga **Erneangelys** por ser fiel testigo de este logro y a todos mis primos por estar ahí.

A todas aquellas personas que hicieron posible que hoy sea Licenciada en Administración.

Ivana Del V. Figuera G.

AGRADECIMIENTOS

Principalmente quiero agradecerle a Dios Todopoderoso por darme salud y fortaleza a lo largo de este camino, en segundo lugar a mis padres **Marta de Figuera e Iván Figuera** por su atención, comprensión, ayuda, por estar pendiente de mi y por supuesto la buena educación que me han dado, Gracias padres “son los mejores del mundo”, a mi hermano **Iván Figuera** por su colaboración y apoyo y un inmenso agradecimiento a mi hermana **Ivana Figuera**, quien ha sido base fundamental en este logro, mi alegría e impulso y a quien le debo gran parte de esta meta “eres lo máximo”.

Además quiero darle un agradecimiento muy especial a **Luisa Vargas, Domingo Figuera Rendon, Rafael Gutiérrez y Otilia Arteaga**, que a pesar de que ya no están con nosotros se que sus manos siempre estuvieron impulsándome y dándome fuerzas en los momentos más difíciles para seguir adelante.

Mis tías **Martina Gutiérrez y Damelis Marchan** por sus valiosos consejos, así como también a **Edwin Figuera, Lidne Figuera, Alfonso Torres y Douglas Figuera**. A mis primos **Jesús, Marjorie, Martiña, Jaskell, María, Mariam, Richard, Valentino, José Miguel, Luisita y Sofía**. También a personas que a pesar de no ser mi familia las considero como si lo fueran: a mi gran amiga **Joanmarlis** por siempre estar conmigo en las buenas y en las malas, **Astrid** por su apoyo a **Erneangelys** por su ayuda, así como también a **Lya, Evelyn, Daniela, Vanessa, Mildred, Olga, Grecia, Emilú y Dougleidys**.

A la **Universidad de Oriente** por brindarme la oportunidad de formar parte de esta alma mater y brindarme sus valiosos conocimientos.

A las profesoras **Linda Núñez y Daysi Rodríguez** por su colaboración en la realización de éste trabajo.

Gracias familia, Gracias amigos...

Martha M. Figuera G.

DEDICATORIA

Este gran logro se lo dedico a **Dios** por darme vida, fortaleza y rodearme de personas que de verdad me aprecian.

A mis padres **Ivan y Marta**, por su inmenso apoyo, sacrificio y amor incondicional.

Mis hermanos **Ivan e Ivana** por su ayuda, confianza y optimismo en los momentos más duros.

Mis abuelos **Luisa, Domingo, Rafael y Otilia**, que aunque no lo puedo disfrutar con ustedes se que sin su apoyo esto no hubiese sido posible

A mi **Tía Martina** por su alegría, mis primos **Martiña** que siempre está pendiente de mi, a mi primo **Jesús** por prestarme su colaboración en la realización de este trabajo y a mi amiga **Joanmarlis** por apoyarme en el desarrollo de esta meta.

A todos ustedes les dedico mi titulo de Licenciada en Administración.

Martha M. Figuera G.

UNIVERSIDAD DE ORIENTE
NÚCLEO DE ANZOÁTEGUI
ESCUELA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN
CURSOS ESPECIALES DE GRADO



ANÁLISIS DE ESTUDIOS DE POLÍTICAS PÚBLICAS EN VENEZUELA
SEGÚN LA TEORÍA DE AARON WILDAVSKY EN LOS ÚLTIMOS 10
AÑOS.

AUTORES:

FIGUERA IVANA
FIGUERA MARTHA

ASESORES:

PROF. NÚÑEZ LINDA.
PROF. REYES LOURDES.
PROF. RODRÍGUEZ DAYSI
FECHA: OCTUBRE 2009.

RESUMEN

Esta investigación es el resultado del estudio y análisis de las políticas públicas en Venezuela bajo la teoría de Aaron Wildavsky en los últimos 10 años, ésta teoría consiste en el desarrollo de la fase de implementación de políticas públicas basada en la relación existente entre la planificación y los resultados. El trabajo se elaboró mediante el análisis de material documental, con una modalidad descriptiva, donde se recolectaron 17 artículos que fueron evaluados y analizados mediante un programa estadístico llamado SPSS versión 11.5 para Windows, obteniendo por medio de este resultados que generan una serie de gráficos y tablas, de los cuales se concluyó que los estudios en el tema de políticas públicas orientadas a la teoría de este autor se desarrollan en su mayoría en el ámbito internacional en comparación a los realizados en Venezuela.

Palabras clave: Políticas públicas, teoría, implementación, Venezuela.

ÍNDICE

RESOLUCIÓN.....	IV
PRESENTACIÓN.....	V
OBJETIVOS	VI
Objetivo general.....	VI
Objetivos especiales.....	VI
IMPORTANCIA	VII
METODOLOGÍA.....	VIII
LIMITACIONES	IX
AGRADECIMIENTOS	X
DEDICATORIA.....	XII
AGRADECIMIENTOS	XIII
DEDICATORIA.....	XV
RESUMEN	XVI
ÍNDICE	XVII
LISTA DE TABLAS	XX
LISTA DE GRÁFICOS	XXI
INTRODUCCIÓN	XXII

CAPITULO I	24
EL PROBLEMA	24
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	24
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	27
1.3 OBJETIVOS.....	28
1.3.1 Objetivo General	28
1.3.2 Objetivos Específicos	28
1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.....	29
1.5 LIMITACIONES	30
CAPITULO II	31
MARCO TEÓRICO.....	31
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	31
2.1.1 “El estudio de las Políticas Públicas: El Estado de la disciplina y la consolidación democrática en América Latina”.....	31
2.1.2 “Gobernabilidad y calidad de la democracia. Limitaciones y posibilidades de las políticas públicas en Venezuela”.....	32
2.1.3 “La importancia de las rutinas (Marco teórico para una investigación sobre la gestión pública municipal en México)”	33
2.2 CONTEXTO LEGAL	33
2.3 BASES TEÓRICAS.....	37
2.3.1 Las Políticas Públicas.	37
2.3.2 Enfoque analítico integral sobre el proceso de elaboración de políticas públicas.....	40
2.4 BASES CONCEPTUALES.....	54

CAPITULO III	56
MARCO METODOLÓGICO	56
3.1 NIVEL DE INVESTIGACIÓN	56
3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	57
3.3 RECOLECCIÓN DE LOS DATOS.	57
3.4 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.....	58
CAPITULO IV	60
CONTEXTO CUANTITATIVO	60
4.1 OBJETIVOS.....	60
4.1.1 Objetivo general	60
4.1.2 Objetivos Específicos	60
4.3 Presentación de resultados y análisis.....	65
4.4 DISCUSIÓN DE ARTÍCULO.....	79
CAPITULO V	83
CONCLUSIONES.....	83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	84

LISTA DE TABLAS

Tabla 4.1	Estudios e investigaciones encontradas con el enfoque de Aaron Wildavsky.....	61
Tabla 4.2	Distribución de estudios por tipo de nacionalidad.....	65
Tabla 4.3	Distribución de estudios de acuerdo al tipo de metodología.....	66
Tabla 4.4	Distribución de estudios de acuerdo al criterio.....	67
Tabla 4.5	Distribución de estudios de acuerdo al Paradigma.....	68
Tabla 4.6	Distribución de estudios de acuerdo a la Teoría.....	69
Tabla 4.7	Distribución de estudios de acuerdo al Modelo.....	69
Tabla 4.8	Distribución de estudios de acuerdo a la Publicación y Tipo de Nacionalidad.....	70
Tabla 4.9	Distribución de estudios de acuerdo a la Metodología y Publicación.....	72
Tabla 4.10	Distribución de estudios de acuerdo a la Publicación y Criterio	73
Tabla 4.11	Distribución de estudios de acuerdo a su Publicación y Paradigma.....	75
Tabla 4.12	Distribución de estudios de acuerdo a su Publicación y Teoría	76
Tabla 4.13	Distribución de estudios de acuerdo a su Publicación y Modelo.....	77
Tabla 4.14	Distribución de estudios de acuerdo al Criterio y Tipo de Nacionalidad.....	78

LISTA DE GRÁFICOS

Grafica 2.1	Áreas que abarcan las políticas públicas.....	35
Grafica 2.2	Fases y etapas que integran el enfoque analítico.....	41
Grafica 2.3	Complejidad de la toma de decisiones según Wildavsky.....	47
Grafica 3.1	Metodología de la Investigación.....	59
Grafica 4.1	Distribución de estudios por tipo de nacionalidad.....	65
Grafica 4.2	Distribución de estudios de acuerdo al tipo de metodología	66
Grafica 4.3	Distribución de estudios de acuerdo al criterio.....	67
Grafica 4.4	Distribución de estudios de acuerdo al Paradigma.....	68
Grafica 4.5	Distribución de estudios de acuerdo al Modelo.....	70
Grafica 4.6	Distribución de estudios de acuerdo a la Publicación y Tipo de Nacionalidad.....	71
Grafica 4.7	Distribución de estudios de acuerdo a la Metodología y Publicación.....	73
Grafica 4.8	Distribución de estudios de acuerdo a la Publicación y Criterio.....	74
Grafica 4.9	Distribución de estudios de acuerdo a su Publicación y Paradigma.....	76
Grafica 4.10	Distribución de estudios de acuerdo a su Publicación y Teoría.....	77
Grafica 4.11	Distribución de estudios de acuerdo a su Publicación y Modelo.....	78
Grafica 4.12	Distribución de estudios de acuerdo al Criterio y Tipo de Nacionalidad.....	79
Grafica 4.13	Diagrama del Artículo.....	82

INTRODUCCIÓN

Las políticas públicas son un conjunto de decisiones interrelacionadas tomadas por el Estado (Federal, estatal, municipal), un actor o grupo políticos preocupados por elegir metas y medios para alcanzarlos, con el objetivo principal de lograr el bienestar de la sociedad.

Hasta los años setenta la implementación de políticas públicas había sido una área de estudio desatendida, un buen número de autores consideraban el estudio de la implementación de políticas como algo que no ameritaba la atención de los especialistas incluso, muchos alegaban que la implementación era simple, y que por eso no parecía involucrar asuntos significativos.

De esta manera los estudios de las fases del proceso de políticas públicas centran su interés en la etapa de implementación en esa época, ya que el científico político americano Aaron Wildavsky llamo la atención por primera vez a los especialistas hacia este campo y fortalecieron la importancia de esta área de estudio, considerándola como un proceso en el cual interactúan el establecimiento de objetivos y las actuaciones generadas para lograrlos.

Esta investigación se encuentra dividida en 5 capítulos:

CAPÍTULO I: Este capítulo se inicia con el planteamiento del problema, para poder determinar los objetivos generales y específicos con los cuales se pretende abordar en esta investigación.

CAPÍTULO II: El capítulo II, se basa en el marco teórico que está conformado por los antecedentes de la investigación, el contexto legal, las bases teóricas donde desarrollamos la teoría del autor y por último los conceptos básicos necesarios para la comprensión del capítulo.

CAPITULO III: aborda el marco metodológico, explica el tipo y diseño de la investigación, así como la recolección y procesamiento de los datos.

CAPITULO IV: Este capítulo abarca el contexto cuantitativo, en el cual se presenta la información referente a los resultados originados por una serie de estudios estadísticos, realizados con la finalidad de determinar artículos arbitrados y/o tesis de postgrado que hayan utilizado la teoría de Aaron Wildavsky.

CAPITULO V: Se fundamenta en la elaboración de conclusiones importantes, después de haber estudiado y analizado los resultados de la investigación.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La política pública es un tema relativamente complejo, debido a la cantidad de teorías y corrientes que se han desarrollado, lo cual origina cierta dificultad al momento de su comprensión. Es por ello que a continuación presentaremos algunos enfoques de teóricos especializados en los estudios de políticas públicas

Harold Lasswell centraba sus estudios en el conocimiento profundizado del proceso de elaboración de políticas por etapas y fases. Lasswell basaba la importancia en políticas públicas en *“alcanzar una síntesis óptima de las diversas habilidades científicas, con el fin de contribuir a la invención de una teoría y una práctica confiable para la solución de problemas en el marco del interés público y democrático”* (Lasswell; 1992: 117).

Las políticas públicas según Salazar son: *“el conjunto de sucesivas respuestas del Estado frente a situaciones consideradas socialmente como problemáticas”* (Salazar; 1995: 30)

Uvalles considera que la política pública constituye un proceso integral que no puede desligarse de las etapas que las comprenden ni del medio ambiente donde se desenvuelve: *“lo relevante en políticas públicas es que se manifiestan como un conjunto de respuestas que son objeto de diseño, formulación, implementación y evaluación para regular situaciones publicas*

en razón de prioridades, recursos, costos e oportunidad, factibilidad organizativa y sistema de gestión pública”. (Uvalles: 1997).

Dunn considera el análisis de políticas públicas:

“Como una metodología para formular problemas con el objeto de buscar soluciones. Dicha metodología contempla cinco procedimientos: estructuración del problema, pronóstico, recomendación, monitoreo y evaluación. La estructuración del problema es un elemento fundamental en el análisis de políticas públicas y consiste en generar información acerca de la naturaleza de un problema, descubrir sus elementos críticos, sus relaciones causales y encontrar potenciales soluciones. Cuando hablamos de problema nos referimos a un problema de política pública, entendido como un valor no realizado, una necesidad o una oportunidad de mejora que puede alcanzarse o satisfacerse mediante una política pública” (Dunn 1994).

El tema de políticas públicas en Venezuela carece del respaldo necesario que impulse su difusión, y por ende la formulación, aplicación y evaluación efectiva de las mismas. Es por esto que es de gran importancia conocer el comportamiento que ha presentado las políticas públicas, pues en Venezuela se ha originado la problemática de la escasa información que existe al momento de realizar una investigación sobre este tema. En ese sentido, se originó el pensamiento que las políticas públicas son respuestas generadas exclusivamente por el sector público Estatal, pero este pensamiento no es suficiente pues se debe considerar el aporte del sector privado, organismos no gubernamentales, organismos internacionales y la sociedad civil, siendo este último parte fundamental para alcanzar de manera eficiente los objetivos de las políticas públicas.

De esta manera Cupolo amplía la concepción de las políticas públicas, considerándolas como: *“las acciones, programas o propuestas planeadas no solamente por un gobierno, un partido u otro movimiento políticos, sino inclusive por una empresa para lograr objetivos específicos”* siempre y cuando estén orientados hacia el bien común (Cupolo:1998).

Es importante considerar además la problemáticas sobre la poca difusión referente a los textos y/o bases legales venezolanas, que soporten la elaboración de políticas públicas, así como el gran número y diversidad de textos legales referente a esta área.

En Venezuela las políticas públicas han tenido un auge relevante en los últimos años, ya que se ha convertido en una disciplina aplicada de las ciencias sociales porque tiene carácter práctico, sus objetivos giran alrededor de la generación de respuesta para tender situaciones problemáticas y resolver problemas públicos.

Es por esto que decidimos analizar la teoría de Aaron Wildavsky que define el análisis de las políticas públicas como una actividad que genera problemas cuya solución es posible, la materia prima de toda política pública es la tensión entre los recursos y los objetivos, la planeación y la política, el escepticismo y el dogma. Resolver problemas implica resolver temporalmente esas tensiones. (Wildavsky, 1979: 17).

El objeto del análisis de las políticas públicas es complementar la política a fin de depurar el debate y la consideración de problemas y alternativas de políticas públicas. (Wildavsky, 1979 y 1980).

Wildavsky esperaba mejorar la actuación gubernamental mediante estudios de la implementación concentrándose en la implementación de los programas, así como en su inicio para poder incrementar la probabilidad de que las promesas de las políticas se cumplan. (Wildavsky: 1984).

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Ahora bien, si estos estudios pueden garantizar la ejecución eficiente de las políticas públicas basándose en la implementación de las mismas, ¿Existen en Venezuela investigaciones en el área de políticas públicas relacionadas con este autor? ¿Se ha implementado esta teoría? ¿Existen leyes en Venezuela en el área de las políticas públicas que estén relacionadas con el enfoque de este teórico?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo General

- Analizar los estudios de políticas públicas en Venezuela según la teoría de Aaron Wildavsky en los últimos 10 años.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Conocer los estudios e investigaciones de políticas públicas de acuerdo al teórico Aaron Wildavsky.
- Analizar las leyes inherentes a las políticas públicas en Venezuela bajo la perspectiva de Aaron Wildavsky.
- Cuantificar los estudios realizados en Venezuela de acuerdo al enfoque de Aaron Wildavsky.

1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

El desarrollo de esta investigación consiste en conocer los estudios e investigaciones de políticas públicas en Venezuela de acuerdo al autor Aaron Wildavsky, así como el proceso de formular, implementar y evaluar las políticas públicas con la finalidad de alcanzar la mayor eficiencia en el desarrollo de las mismas, garantizando de ésta manera una gestión eficiente de los organismos responsables y lo que es más importante la satisfacción y bienestar de la sociedad Venezolana.

Es por ello que esta investigación es de gran importancia porque busca facilitar información y estudios referentes a las políticas públicas basándonos en el enfoque del teórico Aaron Wildavsky, aportando de esta manera un material útil para la Universidad de Oriente al proporcionarle un material bibliográfico y brindar información a la población estudiantil, profesionales de éste ramo, así como también a las personas interesadas en estudios e investigaciones sobre el tema de políticas públicas permitiendo incrementar conocimientos acerca de ésta área.

Así mismo proporcionamos una herramienta necesaria y útil para solucionar problemas públicos y por ende garantizar el bien común en la actualidad y en el futuro.

1.5 LIMITACIONES

Una limitación resaltante encontrada durante el proceso de investigación, fue la dispersión y escasas de información referente al área de las políticas públicas así como también la dificultad en cuanto al acceso de información sobre la teoría, estudios e investigaciones de Aaron Wildavsky.

Además, la falta de personas con conocimientos en la materia, ocasionó la poca asesoría para el desarrollo de la investigación.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1 “El estudio de las Políticas Públicas: El Estado de la disciplina y la consolidación democrática en América Latina”.

Tesis de Postgrado elaborado en el año 2003 por Cesar Nicandro Cruz y Mariángela Petrizzo en la Universidad Complutense de Madrid.

Los autores concluyeron: “El estudio de las políticas públicas puede entenderse como un campo multidisciplinario de investigación cuyo objeto es el estudio de problemas públicos que enfrentan las sociedades contemporáneas, la generación de alternativas para su atención, y el estudio de causas y consecuencias de la acción pública producto de la ejecución de políticas. En la implementación, se estudian los problemas a los cuales se enfrenta la política, y las desviaciones que existen entre la intención y la acción, es decir, pretende como se ha modificado la concepción inicial de la política en su ejecución (Pressman y Wildavsky, 1973). En la evaluación, se pretende determinar cual es el valor de la política ejecutada, y si ha cumplido los objetivos por los cuales fue creada y ejecutada, en términos de criterios tales como eficacia, eficiencia, equidad, impacto, legitimidad, etc.

Obviamente, las políticas públicas no se generan e implementan en todos los países de igual forma, o siquiera de manera equivalente. Ello es cierto no solo en función de características tan importantes como la situación

económica, social y cultural de un país en un contexto histórico determinado, sino también en función de los elementos del entorno político”.

2.1.2 “Gobernabilidad y calidad de la democracia. Limitaciones y posibilidades de las políticas públicas en Venezuela”.

Artículo arbitrado de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia, elaborado por el politólogo José Argenis Araque Calderón en el año 2004.

Este artículo concluyó: “las políticas públicas resultan útiles para estudiar el conjunto de políticas, incluyendo la discusión de la agenda pública por toda la sociedad, las elecciones entre candidatos y sus programas, las actividades del gobierno y la oposición. Así como los esfuerzos analíticos sobre estos temas. Toda política pública genera un problema, en ese sentido Aaron Wildavsky sostiene que el análisis de las políticas públicas consiste en hallar un problema sobre el cual algo pudiera o debería hacerse.

Los gobiernos son instrumentos para la realización de políticas públicas, lo importante para éste es el bienestar social, éste es una enorme empresa en la que se toman decisiones sobre temas importantes para los ciudadanos. Las políticas públicas permiten ordenar en torno a su finalidad, propósito, leyes, metas ministeriales, prácticas administrativas y partidas presupuestarias. Ellas pueden entregar al gobierno los principales análisis estratégicos, así como la evaluación de la gestión pública”.

2.1.3 “La importancia de las rutinas (Marco teórico para una investigación sobre la gestión pública municipal en México)”

Artículo arbitrado realizado por Mauricio Merino del CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS (CIDE) en el año 2005.

Este autor se basó en : “hacer una revisión crítica de la literatura convencional sobre políticas públicas, para explicar las razones por las que conviene identificar a los procedimientos rutinarios que se derivan de una determinada norma jurídica, como una referencia básica para interpretar la complejidad y las limitaciones institucionales a las que se enfrenta la implementación práctica de una política. Si se acepta que el supuesto ideal para llevar a cabo una política pública es que cada organización realice un conjunto acotado de procedimientos rutinarios para cumplir sus propósitos, con recursos suficientes y a través de una red de implementación acotada e incremental, tendría que admitirse también que una organización de escasos recursos, responsable de llevar a la práctica muy distintas políticas y de verificar el cumplimiento de procedimientos complejos para cada una de ellas, encontrará muchas más dificultades para cumplir sus propósitos. A pesar de que una política cuente con el mejor diseño y con el mejor ambiente, puede llegar a fracasar si no tiene en cuenta la relevancia de su modo de ejecución (Wildavsky)”.

2.2 CONTEXTO LEGAL

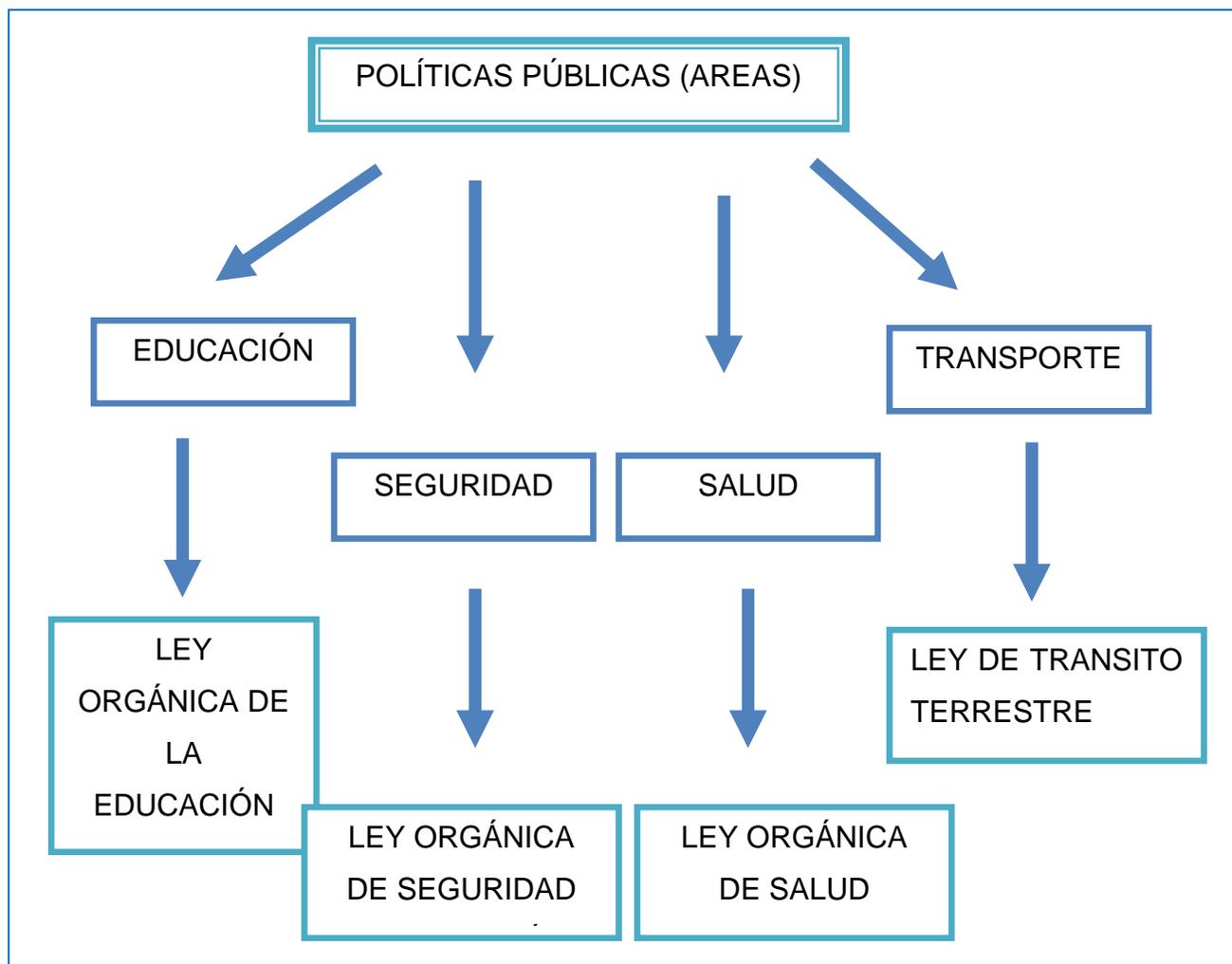
En este contexto tomaremos en consideración los fundamentos legales en relación al tema de políticas públicas, ya que como hemos resaltado anteriormente, éstas son ejecutadas generalmente por el sector

gubernamental y deben adaptarse a las condiciones establecidas por las leyes.

Es por ello que citamos un texto legal relacionado en esta área como es la Ley de los consejos estatales de planificación y coordinación de políticas públicas, ésta tiene por objeto la creación, organización y establecimiento de competencias del Consejo Estatal de Planificación y Coordinación de Políticas Públicas que funcionará, en cada Estado, como órgano rector de la planificación de las políticas públicas, a los fines de promover el desarrollo armónico, equilibrado y sustentable, y dar cumplimiento al Artículo 166 de la Constitución.

Por otra parte en el área de políticas públicas existen numerosas leyes que regulen la realización de las mismas, todo esto depende del sector o disciplina al cual va dirigida dicha política, como explicaremos a continuación:

Gráfico N° 2.1 Áreas que abarcan las políticas públicas



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la teoría de Aaron Wildavsky fundamentada en la implementación de políticas públicas, no existe un reglamento o ley diseñada para ésta fase del proceso de elaboración de políticas públicas por ser éste una etapa de un proceso metodológico, pero si se puede conocer la aplicabilidad de esta teoría en casos prácticos desarrollados en el territorio venezolano donde se tomaron en consideración algunos textos o

basamentos legales, haciendo hincapié en la fase de implementación, parte que fue tomada como objeto de estudio y análisis de nuestro autor.

Uno de esos casos prácticos es el proyecto del Trolebús que consiste en examinar un problema partiendo del análisis de las políticas públicas para finalmente recomendar diferentes acciones y estrategias encaminadas a disminuir el impacto ambiental y garantizar la eficiencia del sistema de transporte.

El Trolebús Tiene las mayores ventajas en cuanto a su velocidad en altas pendientes, a su flexibilidad en la implantación y su capacidad de transportar una gran cantidad de pasajeros. No es contaminante y posee solidez y permanencia. Por ser eléctrico no produce emisiones tóxicas ni sonoras. Adicionalmente, OFIMETRO (Oficina Metropolitana de Transporte Masivo de Mérida) indicó que el trolebús, por su capacidad para transportar grandes contingentes humanos a una velocidad de 24 kms/h., tiene un efecto inmediato sobre el des congestionamiento del tráfico automotor y que por constituir un sistema auto gestionado presta un servicio constante, automatizado, exacto y autónomo. Se valoró, igualmente, que las unidades están dotadas con sistema de aire acondicionado, que el cableado a lo largo de la línea se colocará bajo tierra y que el sistema ofrecería tarifas competitivas.

Este proyecto utilizó como base legal para fundamentar su realización los siguientes textos:

- Gaceta Oficial de la República de Venezuela. N° 35.946. Caracas. 1996.
- Gaceta Oficial del Estado Mérida. N° 2544. Mérida. 1996.
- Gaceta Oficial del Estado Mérida. N° 2568. Mérida. 1997.

- Ley Orgánica del Ambiente y sus Reglamentos esta Ley tiene por objeto establecer dentro de la política del desarrollo integral de la Nación los principios rectores para la conservación, defensa y mejoramiento del ambiente en beneficio de la calidad de la vida, es decir, en el caso del Trolebús se toma en consideración ésta ley que tiene como finalidad garantizar el buen estado del medio ambiente donde se lleva a cabo el proyecto y sus alrededores.

2.3 BASES TEÓRICAS

2.3.1 Las Políticas Públicas.

Las políticas públicas son el conjunto de objetivos, decisiones y acciones que lleva a cabo un gobierno para solucionar los problemas que en un momento determinado los ciudadanos y el propio gobierno consideran prioritarios. Las políticas públicas se pueden entender como un proceso que se inicia cuando un gobierno o un directivo público detecta la existencia de un problema que, por su importancia, merece su atención y termina con la evaluación de los resultados que han tenido las acciones emprendidas para eliminar, mitigar o variar ese problema. (Tamayo, 1991).

PETERS (1986) una política pública consiste en “la suma de las actividades de los gobiernos, bien por medio de una actuación directa, bien por medio de agentes, en la medida en que tenga una influencia sobre la vida de los ciudadanos”

El análisis de políticas es un conjunto de técnicas, conceptos y estrategias que provienen de distintas disciplinas –la Ciencia Política, la Sociología, la Teoría de la Organización, la Psicología y la Antropología, entre otras– que intentan mejorar la calidad de ese proceso de

transformación de recursos en impactos. El análisis de políticas es “investigación para la acción” (Tamayo, 1991).

Otras definiciones más predominantes dentro del enfoque caracterizan al proceso de las políticas como un conjunto de actividades destinadas a la solución de problemas. Por ejemplo, John Dewey (1910 y 1978, citado en Nelson, 2001) dividió la toma de decisiones públicas en cinco pasos, que van desde un cierto sentido de perplejidad o asombro, pasando por la definición del problema, hasta llegar a la experimentación con la opción seleccionada. Por su parte, Lasswell describió el proceso como uno de decisión creativa, compuesto por las fases de recomendación, prescripción, invocación, aplicación y finalización (Lasswell y Lerner, 1971).

Otros autores, como Brewer y De León (1983), conforman el proceso de la política pública en sistemas y niveles, y lo articulan en seis etapas: iniciación, estimación, selección, implementación, evaluación y terminación. Por otra parte, Anderson (1990) define el proceso de elaboración de políticas como una pauta secuencial de actividad en la cual un número de categorías puede ser distinguido analíticamente, aunque no necesariamente de manera temporal y secuencial. Esto incluye identificación del problema y ordenación de la agenda, formulación de una política, adopción de una política, implementación de ella y evaluación.

Para definir un problema público primero, se pasa a la definición de un problema público una vez que éste se ha instalado en la agenda de gobierno y ha sido calificado de “público”, sin perjuicio de que ya en la propia definición de la agenda pública el problema se haya comenzado a configurar y definir como tratable para un gobierno. De esta manera, se entiende por definición de problema público al:

Proceso mediante el cual una cuestión, oportunidad o tendencia, ya aprobada y colocada en la agenda de la política pública, es estudiada, explorada, organizada y posiblemente cuantificada por los interesados, quienes no raramente actúan en el marco de una definición de autoridad, aceptable provisionalmente en términos de sus probables causas, componentes y consecuencias. (Aguilar, 1993, s. p.)

Los problemas públicos, por su naturaleza, no son sencillos de resolver, ya sea por la escasez de recursos que implica para el gobierno, por la multicausalidad que el problema conlleva o por lo polémico que puede resultar para la opinión pública. Por eso la definición del problema presenta un doble desafío. Por un lado, construir y estructurar una definición aceptable, que supere los escollos de la polémica y pueda alcanzar un consenso; para esto debe ser capaz de convocar a múltiples actores y tener un carácter exógeno (Cabrero, 2000) y, a sugerencia de Peters (1995), participativo. Por otro lado, debería conducir a una definición operativa que tenga como consecuencia una intervención pública viable con los instrumentos y recursos a disposición del gobierno (Aguilar, 1993).

De esta forma, el desafío del enfoque de la política pública con relación a la definición y formulación de los problemas públicos se puede sintetizar de la siguiente forma: el análisis debe encontrar un problema sobre el que se pueda y se deba hacer algo (es decir, sobre un problema racional), de tal manera que pueda ser resuelto, de acuerdo con los recursos y capacidades disponibles en un momento determinado.

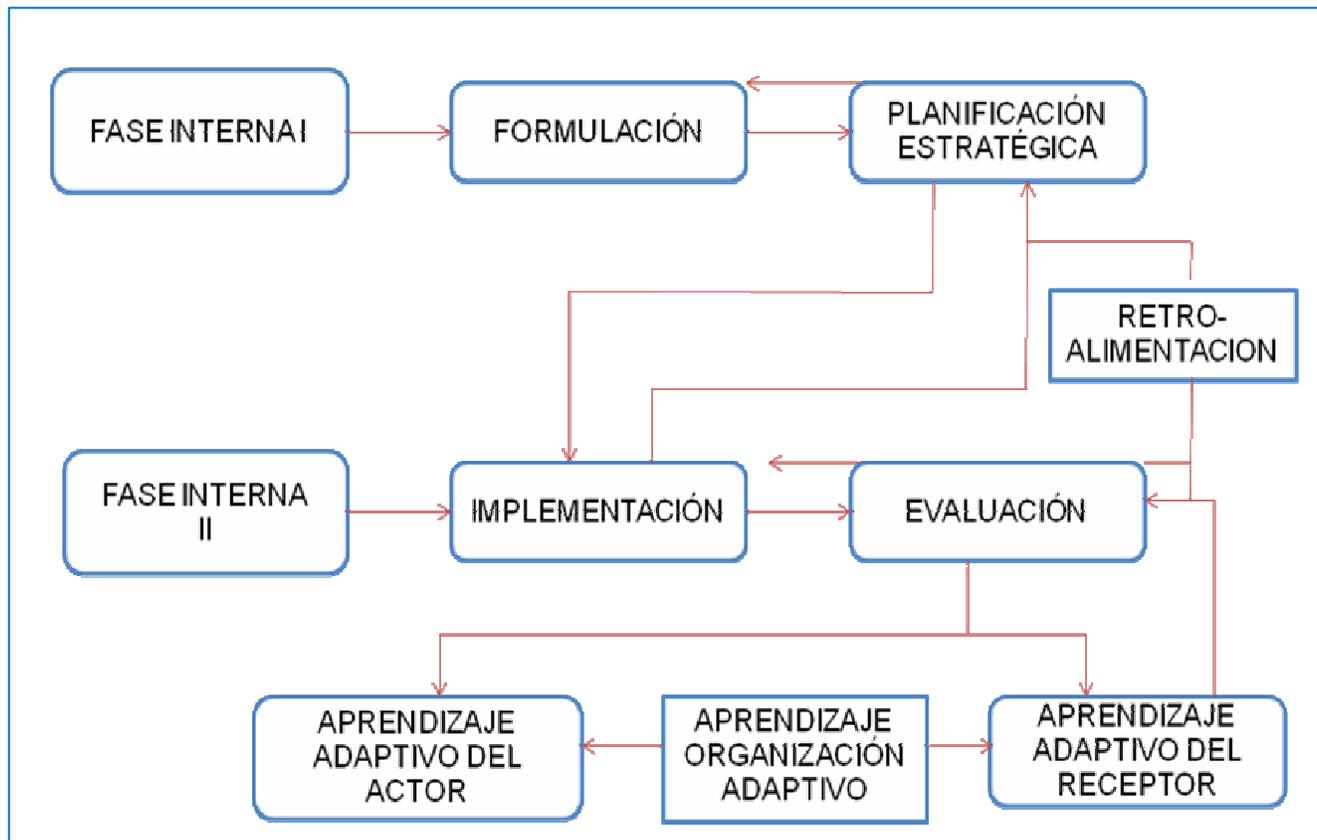
Definir un problema público es encontrar o crear el balance operativo entre los hechos indeseados que se van a remover, los objetivos y los medios que posibilitan hacerlo, es decir, los recursos disponibles para su

operación (Aguilar, 1993). Crear problemas significa propiamente crear soluciones, concebibles que propicien que los ciudadanos aprendan qué deberían querer, de conformidad con lo que cuentan para poder realizarlo (Aguilar, 2000).

2.3.2 Enfoque analítico integral sobre el proceso de elaboración de políticas públicas

Este enfoque se compone en fases y etapas. En la fase interna es donde se gestan y desarrollan las políticas públicas, la externa constituye la fase del impacto y el alcance que dichas políticas tienen sobre la sociedad.

Gráfico N° 2.2 Fases y etapas que integran el enfoque analítico



Fuente: Diana Acosta, Políticas Públicas y Legitimidad en Venezuela, Universidad Simón Bolívar (1999).

a) Fase Interna: Formulación de políticas públicas.

Comprende la concepción de un problema público hasta su incorporación en la agenda de gestión pública de los entes involucrados. Para que un problema despierte la atención, o sea incorporado como parte de la agenda del sector público, se deben considerar los siguientes aspectos: la disponibilidad de recursos económicos y humanos, el grado de voluntad política (niveles de apoyo o rechazo), la disponibilidad de legislación

competente, la presión por parte de los sectores interesados, lobbys o medios de comunicación (Subirats;1989:53).

b) Fase Interna: Planificación estratégica.

Se considera que la planificación estratégica debe ser aplicada como una importante herramienta de trabajo para lograr configurar una visión global del proceso de elaboración de una determinada política pública en el plano prospectivo con el fin de alcanzar así, resultados más concretos y realísticos. La planeación estratégica, en efecto, representa el intento más idóneo para lograr la integración de objetivos, medios y resultados durante todo dicho proceso.

c) Fase externa: Implementación de políticas públicas.

El proceso de implementación de una política pública puede ser considerado como la primera etapa de la fase del enfoque analítico integral, donde el proceso de elaboración de dichas políticas se convierte en la consecución de diversos cursos de acción reales y cuantificables. “Hay así un doble sentido de implementación: es el proceso de convertir un mero enunciado mental (legislación, plan o programa de gobierno) en un curso de acción efectivo y es el proceso de convertir algo que es solo un deseo, un efecto probable, una realidad efectiva” (Aguilar;1993:47-48)

d) Fase externa: Evaluación de políticas públicas.

La evaluación no debe ser considerada como la última etapa del proceso de elaboración de políticas públicas. Debería ser, por el contrario tomada en cuenta durante todo el proceso, como una importante herramienta analítica

para diagnosticar, reformular y adaptar la política a los cambios que se sucedan en el contexto en el cual se desarrollan.

e) Fase externa: aprendizaje organizacional adaptivo.

El aprendizaje organizacional como tal contempla un proceso de retroalimentación dirigido fundamentalmente hacia el logro de ciertos y determinados cambios de patrones de conducta que afectan la efectividad de la organización. En ese sentido se comprende que existe un mundo o situación real de la situación de la organización donde se puede conocer el alcance de la misma en términos de efectividad, eficacia, etc. (Sotaquirá y Guélvez; 1998: 3)

2.3.3 Aaron Wildavsky y su teoría

El interés por la implantación comienza en los Estados Unidos en un momento en el que se acumulan fracasos en sus principales programas de bienestar social. De repente, se pone de manifiesto que el gobierno es mucho más hábil diseñando planes que sus administraciones poniéndolos en marcha. Los pobres resultados obtenidos por los programas de asistencia social –Guerra contra la pobreza–, de renovación urbana –Ciudades Modelo–, y de educación compensatoria llamaron la atención sobre un problema que, hoy día, sigue siendo una preocupación fundamental: la eficacia de la acción pública. La incapacidad de estos y otros programas para conseguir sus objetivos era tan evidente que comenzó a pensarse que quizá la calidad de la decisión no era el único factor determinante del éxito de las políticas públicas.

Los estudios de implementación de políticas se desarrolló al final de los años sesenta y conocen su máximo desarrollo en las dos décadas siguientes. Hasta ese momento la reflexión teórica y los estudios de caso se habían centrado en la fase de formulación. Era como si se presumiera que el proceso de formación de las políticas públicas concluía con la adopción de una alternativa. Se hacía coincidir el concepto de política pública con el de adopción de decisiones, de modo que la implantación, entendida como puesta en marcha de la decisión, no formaba parte de la política. La implantación era una cuestión técnica, sin importancia, que debían resolver los administradores profesionales.

Resaltando lo anterior, surge la necesidad de Wildavsky de crear y desarrollar estudios basados en la implementación como un proceso de interacción entre las condiciones iniciales y los resultados esperados.

Wildavsky busca brindar y ofrecer alternativas de estudios con respecto a la implementación, conceptualizada no como un proceso colateral, no como un apéndice de un todo mayor, sino como uno con vida propia y digna de estudiarse por sí mismo.

La implantación, en definitiva, es un proceso, no un momento y, además, un proceso difícilmente distinguible de la decisión, puesto que en él se adoptan multitud de decisiones.

En forma precisa Pressman y Wildavsky argumentan que:

- a. El encadenamiento directo entre decisión y acción rara vez se observa, por lo que,

- b. Dicho encadenamiento, mas multilíneal que unilíneal, debería elaborarse en función de cada eslabón de la compleja y gran cadena que representa la implementación,
- c. Por lo tanto, sugieren, que dicha etapa no puede desligarse tajante y abiertamente del proceso de formulación.

Pues es en la etapa de formulación donde comienzan a percibirse destellos de advertencias con respecto a la difícil tarea de tratar de conectar realismo con idealismo teórico.

Es importante destacar que para Wildavsky la planeación es acción en el presente para asegurar consecuencias futuras, significa realizar un análisis como construcción intelectual. La política (en cambio) se refiere a la preferencias, es un análisis, producto de la interacción social, de la cual la racionalidad es solo una parte (por lo tanto) el análisis de las políticas es un híbrido que mezcla planeación y política de tal forma que el intelecto, o sea la planeación, coadyuva a guiar más que a reemplazar la interacción social.

Problemas de implementación:

- a. Un excesivo monto de trámites burocráticos, sobre todo al nivel federal.
- b. Fallas técnicas para la entrega de los recursos, especialmente de los que se emplean en etapas intermedias de discontinuidad y/o expectativas, es decir, en los puntos donde el encadenamiento de la implementación se rompe.
- c. Interrelación, superposición y conflictos de valores de los varios actores implicados.

- d. Falta de coordinación y entendimiento entre autoridades del gobierno y locales interesados en el programa.

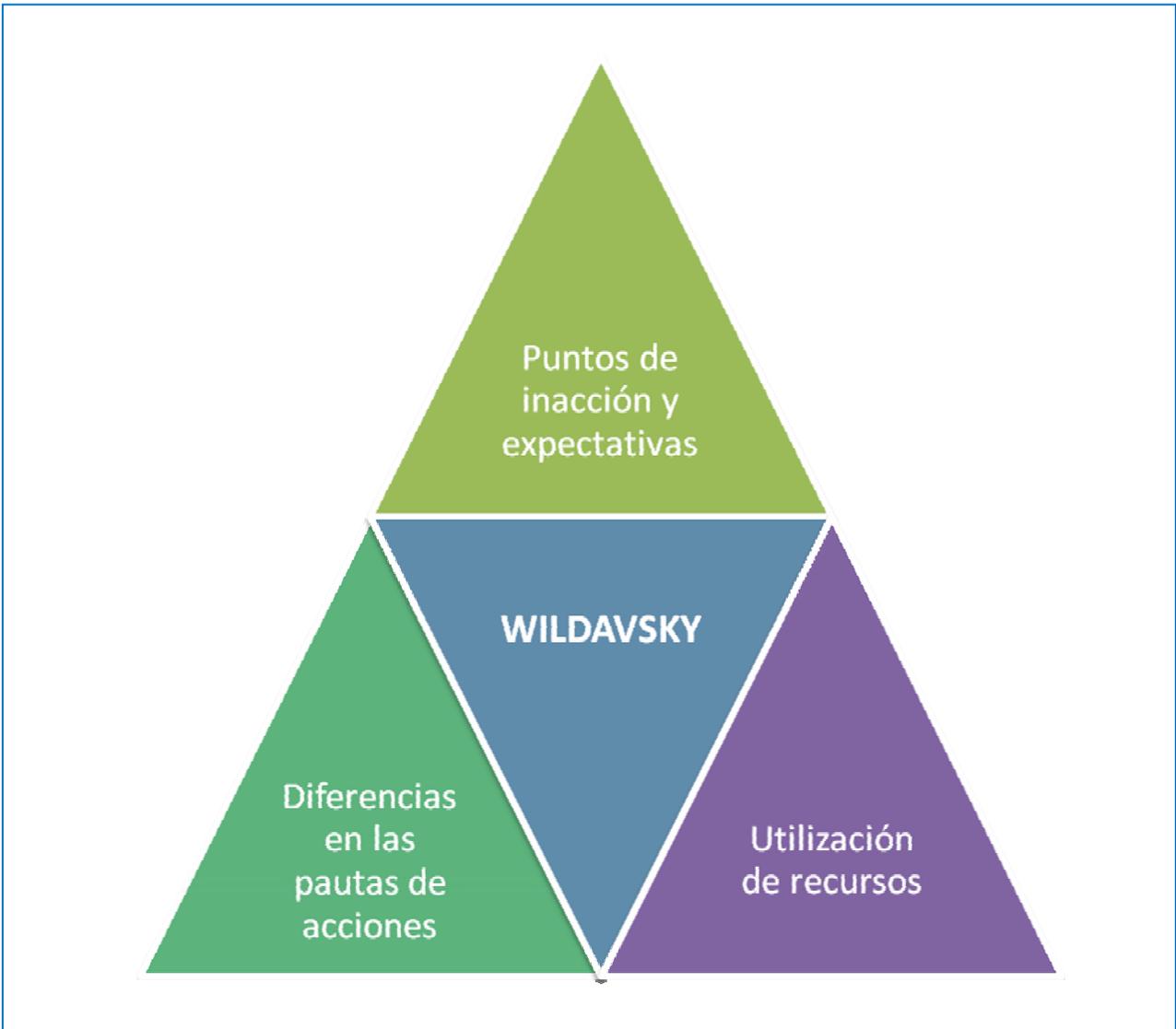
Pressman y Wildavsky desarrollaron la implementación como proceso de interacción entre las condiciones iniciales y los resultados esperados.

Ellos presentaban básicamente tres puntos para explicar la complejidad de la acción conjunta en la toma de decisiones, punto fundamental dentro del análisis de políticas públicas.

De éste triángulo, la primera arista se refiere a reconocer la presencia de puntos de inacción y expectativas, formales e informales, que se requieren tomar en cuenta a iniciar el largo camino de una política cuya meta en principio estaba acordada.

La segunda arista trata de reconocer que aun cuando dicha meta estaba acordada, muchas veces existía diferencias muy marcadas en cuanto a las pautas acciones (es decir de la implementación), ya que los actores se enfrentan muchas veces simultáneamente sujetos a otras metas (personales u organizacionales) y sujetos a sus medios, es decir, a las reglas, procedimientos, etc., los cuales, fuera de la acción autoritaria no pueden coincidir, finalmente la tercera arista se refiere a la utilización de los recursos (es decir, la transformación del poder en acción materializada para decidir, no decidir, decidir no decidir o para crear la no decisión) como el lubricante básico. No decidir implica no elegir alternativa de acción revisando las opciones, decidir no decidir implica ni siquiera revisar dichas opciones; y la no decisión sugiere la construcción de una barrera intangible sustentada por los recursos que otorga el poder, para que las decisiones políticas se transformen en no decisiones.

Gráfico N° 2.3 Complejidad de la toma de decisiones según Wildavsky



Fuente: Elaboración propia, basada en: Buendía Vázquez en Pressman y Wildavsky, (1998:17)

Wildavsky y Majone argumentan básicamente que la implementación debería tener un carácter evolutivo lo cual se traduciría primordialmente en lo siguiente:

- a. El proceso de implementación debe visualizarse como un híbrido, asimilando tanto las bondades del modelo basado

esencialmente en la interacción política como la del modelo de la planeación basado esencialmente en el establecimiento de causalidades como productos del ejercicio teórico-racional.

- b. Por lo tanto, la implementación debería situarse como un proceso que evoluciona a través de las circunstancias y las instancias, por lo que se necesitaba conocer de manera anticipada aproximadamente la ruta a seguir, estando dispuestos a introducirnos en el reino de la discrecionalidad, ya que así, complementando decisiones predeterminadas y espontáneas, el camino tradicional formulación-implementación se haría más accesible.

Para comprender los alcances de Pressman y Wildavsky repasaremos brevemente los enfoques de la implementación. El primero de ellos es el que se ha conocido como enfoque de arriba hacia abajo (Top-Down).

Lewis Gunn brinda 10 precondiciones que deben observarse para que dicho modelo funcione:

- a. Que las circunstancias externas a la unidad implementadora no impongan restricciones perturbadoras;
- b. Que estén disponibles suficientes recursos y tiempo adecuado para el programa que se debe implementar;
- c. Que no tan solo no existan restricciones en términos de recursos en general, sino también que en cada etapa de la implementación la combinación de dichos recursos este realmente disponible;

- d. Que la política que debe ser implementada esté basada en una teoría válida de causa y efecto
- e. Que la relación entre la causa y efecto sea directa, y que si existen varios eslabones en el proceso, el número de ellos sea mínimo;
- f. Que exista una sola unidad implementadora que no necesite de otras para lograr su objetivo, o que si necesita de otras, las interrelaciones entre ambas sean mínimas, tanto en número como en importancia;
- g. Que exista un completo entendimiento y acuerdo sobre los objetivos que deban alcanzarse, y que estas condiciones persistan a lo largo de todo el proceso de implementación;
- h. Que en la búsqueda de los objetivos acordados sea posible especificar con todo detalle y con una secuencia perfecta las tareas o labores que deba realizar cada participante;
- i. Que exista una perfecta comunicación y coordinación entre varios elementos (humanos y materiales) implicados en el programa por implementar;
- j. Que quienes ejercen autoridad puedan exigir y obtener perfecta obediencia.

Barrett y Hill, sostienen que la implementación debe ser un ejercicio elaborado más bien de abajo hacia arriba (Bottom-up), y que

1. Muchos conflictos no pueden resolverse durante la etapa de formulación;
2. se considera necesario que se tomen las decisiones claves cuando todos los hechos están al alcance de los administradores;
3. se cree que los implementadores (como, por ejemplo los profesionistas) están mejor equipados que nadie para tomar decisiones;
4. poco se sabe con respecto al impacto real de nuevas medidas tomadas;
5. se reconoce que las decisiones de muy corto plazo implican negociaciones y compromisos con grupos poderosos.

Wildavsky en particular, junto con Jeffrey Pressman, realizó en los años setenta un estudio específico que se ha convertido en un clásico, sobre una política destinada a generar empleo en la ciudad de Oakland que, a pesar de tener todo a su favor, fracasó. Ese estudio les permitió a sus autores mostrar que los problemas de la implementación son independientes de cualquier otro criterio que pueda afectar a la realización eficaz de una política pública.

Con la finalidad de precisar con nitidez el problema de la implementación, los autores supusieron en su análisis la ausencia de todo un conjunto de factores que suelen incidir negativamente en la realización de las políticas. Por un lado, se supuso que no existía ni ambigüedad ni inconsistencia interna entre los objetivos de la política, ni tampoco oposición

política a los mismos, que había además consenso sobre el empleo de los medios básicos y que el financiamiento era suficiente. Por otro lado, se supuso que las organizaciones e individuos encargados de llevar a cabo la política tenían la competencia técnica para desempeñar sus tareas y la integridad moral para cumplir con sus compromisos. Desde esta perspectiva, no serían entonces problemas de implementación en sentido propio los problemas que surgieran debido a que no se cumplieron esas condiciones. (...) En sentido propio y estricto existe un problema de implementación cuando, a pesar de ser indudable la aptitud técnica y la responsabilidad de las organizaciones participantes, a pesar de haber consenso en torno de los objetivos y los medios (las condiciones iniciales), el desarrollo de la política se desvía, atrasa, frena... con el resultado final del incumplimiento o fracaso. La primera razón que explica el fracaso de la implementación es la complejidad de la acción colectiva, que supone siempre la reunión de intereses, tendencias, costumbres y opciones que pueden resultar ajenos a los propósitos de la política misma. Esta primera explicación es deudora de la llamada teoría de la acción colectiva que, entre otras cosas, sugiere que los motivos que tiene cada individuo para tomar parte en una tarea común son diferentes, aunque eventualmente coincidan en un objetivo compartido con otros. Por esta causa, siempre e invariablemente habrá quienes aporten más y quienes se beneficien más de la misma acción colectiva. La misma teoría dice que, por esa razón, el éxito o el fracaso de una acción realizada entre varios depende en realidad de la combinación entre los intereses personales que llevaron a cada individuo a tomar parte de la acción compartida, y el sistema de incentivos que produce el ambiente en la que se realiza. De aquí que toda red de implementación resulta inevitablemente desigual, muy a pesar de los esquemas de planeación en los que esté basada. Y aunque esta teoría fue desarrollada para explicar fenómenos asociados a la vida política en general —y especialmente a los desafíos de la participación

ciudadana en la democracia—, su empleo dentro del enfoque de las políticas públicas ha sido de una indudable utilidad, pues ha permitido subrayar los riesgos de un proceso de implementación que pase por alto no sólo los intereses que rodean a toda política, sino las variaciones que esos intereses pueden sufrir a lo largo del tiempo.

La segunda razón que encontraron Pressman y Wildavsky para explicar el fracaso de una política aparentemente bien diseñada está en la multiplicidad de los puntos de decisión operativa que debe enfrentar su ejecución. Estos “puntos de decisión” se refieren a los momentos en los que los diferentes operadores de una política han de concretar acuerdos para garantizar su cumplimiento. Los autores encontraron que, cada vez que esos acuerdos deben celebrarse, las circunstancias originales que llevaron a diseñar la política de una determinada manera ya no eran las mismas, como tampoco los intereses de quienes tomaron la decisión de partida. Y por lo tanto, el riesgo de que la política sufra desviaciones es mayor en la medida en que aumentan los puntos de decisión y el tiempo transcurre. De aquí que: “la experiencia de innumerables pasos en un programa de implementación sugiere que la sencillez en las políticas es la cualidad más deseada. Mientras menos pasos comporta llevar a cabo el programa, menores son las oportunidades de que sobrevenga el desastre. Más directamente se dirige la política a su meta y menor es el número de las decisiones que implica su realización, mayor es entonces la probabilidad de que su objetivo sea cumplido” Pressman y Wildavsky (1973).

Hay una buena implementación cuando el proceso de implementación introduce un mejoramiento. La medición del mejoramiento y el progreso incluye la evaluación de políticas en los estudios de la implementación, esta última da la experiencia que se evalúa, y a su vez los implementadores

forman el mercado de la evaluación (Browne y Wildavsky, 1984). En conjunto, la implementación y la evaluación prescriben un proceso de evolución.

2.4 BASES CONCEPTUALES

- **Agenda gubernamental:** es el conjunto de asuntos explícitamente aceptados para consideración seria y activa por parte de los encargados de tomar las decisiones.
- **Adecuación:** Se refiere al grado de adaptación de la intervención y de las actividades a las necesidades locales, fomentando así la apropiación por parte, adecuación del objetivo logrado para la solución del problema público.
- **Efectividad:** es la capacidad de un régimen para poner realmente en práctica las medidas políticas formuladas con el resultado deseado. Es la capacidad de lograr un efecto deseado o esperado, efectividad en el logro del valor final.
- **Eficiencia:** se concibe como la minimización de las políticas en relación con sus resultados, dados los objetivos y los medios elegidos para conseguirlos. Es la capacidad de lograr el efecto en cuestión con el mínimo de recursos posibles viables. eficiencia para alcanzar ese logro.
- **Equidad:** Tiene una connotación de justicia e igualdad social con responsabilidad y valoración de la individualidad, llegando a un equilibrio entre las dos cosas, la equidad es lo justo en plenitud.
- **Modelo:** Es el resultado del proceso de generar una presentación abstracta, conceptual, grafica o visual para analizar, describir, explicar, simular y predecir fenómenos o procesos.

- **Paradigma:** Es un conjunto de suposiciones interrelacionadas respecto al mundo que generan un marco filosófico para el estudio organizado del mundo.
- **Respuesta:** es aquella parte de la regla de actuación que nos indica qué es lo que el SI debiera hacer en una determinada situación. Es uno o más conceptos cuya ejecución, realizada por los elementos físicos del sistema, produce un cambio en el entorno.
- **Teoría:** conjunto de conocimientos que pueden ser de diferentes caracteres. Puede ser una descripción, puede ser una explicación que está formado por diferentes aspectos internos, diferentes conocimientos que no están aislados sino que están íntimamente relacionados manteniendo cierta coherencia es decir cierto orden entre sí.
- **Variables cualitativas:** Son las variables que expresan distintas cualidades, características o modalidad. Cada modalidad que se presenta se denomina atributo o categoría y la medición consiste en una clasificación de dichos atributos.
- **Variables cuantitativas:** Son las variables que se expresan mediante cantidades numéricas.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación es descriptivo, según Arenas (2006) éste tipo de investigación “consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables”.

Hernández, Fernández y Baptipsta (2006) opinan que este tipo de investigación “miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. En un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestionarios y se mide o recolecta información sobre cada una de ellas, para así (valga la redundancia) describir lo que se investiga.

Por otra parte, Arias (1999) explica que la investigación descriptiva “consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los estudios descriptivos miden de forma independiente las variables, y aun cuando no se formulen hipótesis, las primeras aparecerán enunciadas en los objetivos de investigación”.

De la misma manera Danhke (1989) la investigación descriptiva “busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de

personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”.

3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

Para el desarrollo del trabajo se utilizó el diseño de investigación documental, Arias (1999) define ésta como “aquella que se basa en la obtención y análisis de datos provenientes de materiales impresos u otros tipos de documentos. Ésta consiste en un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y registrado por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas. Como en toda investigación, el propósito de este diseño es el aporte de nuevos conocimientos”.

Hochman (1980) explicaba que “el punto de partida de una investigación documental siempre es bibliográfica, la consulta de las fuentes remitirá a bibliotecas, autores y obras que traten sobre el tema objeto de estudio, esto implica revisar los catálogos de bibliotecas, los índices bibliográficos de libros, la consulta a profesores de la materia y la revisión de diccionarios especializados”.

3.3 RECOLECCIÓN DE LOS DATOS.

En ésta investigación los instrumentos o herramientas de recolección de datos que se utilizaron fueron: las bibliotecas, tales como la Universidad Simón Bolívar y la Universidad Central De Venezuela que cuentan con textos relacionados con el tema de investigación, además de las tesis de

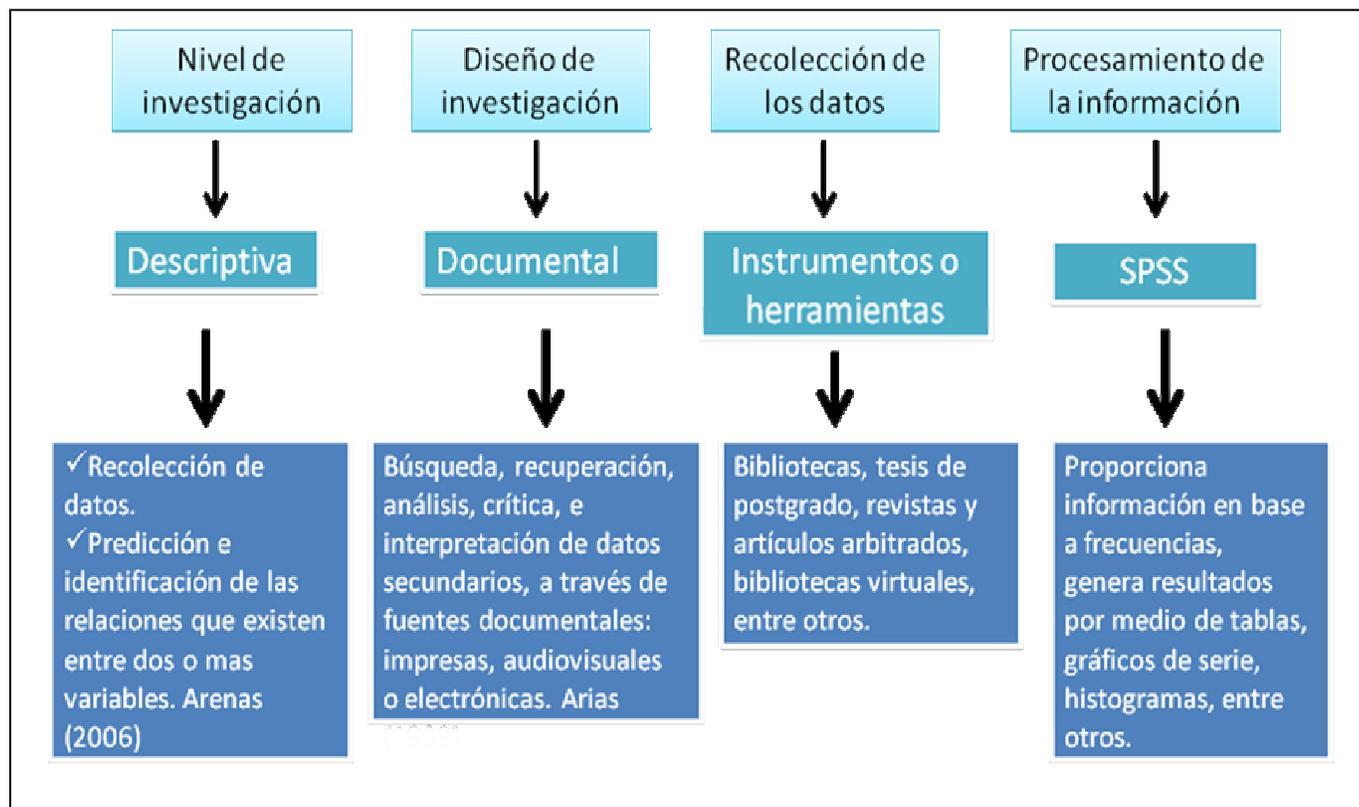
postgrado que facilitaron información óptima para el desarrollo de la misma. Así mismo, las bibliotecas virtuales que proporcionaron numerosas revistas y artículos arbitrados enfocados a la Teoría de Wildavsky.

3.4 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.

Para el procesamiento de información se utilizó el programa estadístico llamado el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 11.5 para Windows que tiene como significado Paquete estadístico para las Ciencias Sociales, éste es un conjunto de herramientas de tratamiento de datos y análisis estadísticos, al igual que el resto de aplicaciones que utilizan como soporte el sistema operativo Windows, el SPSS funciona mediante menús desplegados y cuadros de dialogo. Además proporciona información en base a frecuencia, Chao (1995) define la frecuencia como “el número de veces que se repite un dato particular o fenómeno”, de la misma manera este programa arroja tablas de frecuencias que “son arreglos tabulares de las frecuencias con que ocurre cada características en que se han dividido los datos. La tabla de frecuencia también es conocida con el nombre de distribución de frecuencias, el proceso de análisis e interpretación es de mayor alcance cuando los datos se agrupan en una tabla de frecuencia”. Chao (1995).

Por otra parte el programa SPSS genera resultados por medio de tablas, gráficos de series, histogramas, histogramas dobles siendo “estos comparaciones representadas mediante un mismo gráfico donde dos características están relacionadas” Chao (1995).

Gráfico N° 3.1 Metodología de la Investigación



Fuente: Elaboración propia

CAPITULO IV

CONTEXTO CUANTITATIVO

4.1 OBJETIVOS

4.1.1 Objetivo general

- Cuantificar los estudios realizados en Venezuela de acuerdo al enfoque de Aaron Wildavsky.

4.1.2 Objetivos Específicos

- Determinar el número de estudios realizados de acuerdo al enfoque de Aaron Wildavsky según su nacionalidad.
- Determinar el número de estudios realizados de acuerdo al enfoque de Aaron Wildavsky según el tipo de publicación y criterio.
- Determinar el número de estudios realizados de acuerdo al enfoque de Aaron Wildavsky según su basamento y el tipo de metodología.
- Analizar las investigaciones realizadas de acuerdo al enfoque de Wildavsky según la relación que existe entre las variables publicación, tipo de nacionalidad y metodología.
- Analizar las investigaciones realizadas de acuerdo al enfoque de Wildavsky según la relación que existe entre los variables publicación, basamento y criterio.

Tabla 4.1 Estudios e investigaciones encontradas con el enfoque de Aaron Wildavsky

AÑO	AUTOR(S)	TRABAJO	PUBLICACIÓN	UNIVERSIDAD
1999	Antón Losada	Las comunidades de políticas: El caso de la pesca en Galicia	Revista	Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, España
1999	Oscar Oszlak	Políticas Públicas y Regímenes Políticos: Reflexiones de algunas experiencias latinoamericanas	Revista	Estudios CEDES
2001	Barquera S, Rivera-Dommarco J, Gasca-García A.	POLÍTICAS Y PROGRAMAS DE ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN EN MEXICO	Revista	Scielo Public Healt
2002	Rincón Loiza Luis C. y Carlos Morales	EL TROLEBUS COMO UNA POLÍTICA PUBLICA	Revista	Scielo Public Healt

Fuente: Elaboración propia

Continuación

2003	César Nicandro Cruz y Mariangela Petrizzo	EL ESTUDIO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS: EL ESTADO DE LA DISCIPLINA Y LA CONSOLIDACIÓN DEMOCRÁTICA EN AMERICA LATINA	Tesis postgrado	Universidad Complutense de Madrid
2003	Losada Trabada Antonio	Entre la ciencia política básica y la ciencia política aplicada; de la política a las políticas, del análisis a la gestión.	Revista	Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, España
2003	Gonzalez Jacom Hector Javier	PUBLIC MANAGEMENT REFORM. A COMPARATIVE ANALYSIS	Revista	Centro de Investigación y Docencias Económicas (CIDE)
2004	Vargas Braulio	POLITICAS PUBLICAS LOCALES Y DESARROLLO	Revista	Administración de Negocios para Graduados
2004	Pérez Guerrero Pedro Luis	LAS PROVINCIAS PÚBLICAS DE DESARROLLO LOCAL	Tesis postgrado	Universidad de Complutense de

Fuente: Elaboración propia

		DESDE UN ENFOQUE INSTITUCIONAL: EL CASO DE LAS ENTIDADES LOCALES DE LA PROVINCIA DE ALICANTE		Madrid
2005	Merino Mauricio	LA IMPORTANCIA DE LAS RUTINAS (MARCO TEORICO PARA UNA INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTION PUBLICA MUNICIPAL EN MEXICO)	Revista	Centro de Investigación y Docencia Económica
2004	Araque Calderón José Argenis	“GOBERNABILIDAD Y CALIDAD DE LA DEMOCRACIA. LIMITACIONES Y POSIBILIDADES DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN VENEZUELA”.	Revista	Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
2007	Montecinos Montecinos Egon Elier	DESDE UN ENFOQUE INSTITUCIONAL: EL CASO DE LAS	Revista	Pontificia Universidad Javeriana, Bogota-Colombia
2007	Revuelta Vaquero Benjamín	LA IMPLEMENTACION DE POLITICAS PUBLICAS	Revista	Universidad de Michoaca, México

Continuación

Continuación

2007	Oropeza Alejandro	ECONOMÍA DE LA CULTURA Y PROCESO POLÍTICO: UNA PROPUESTA DE POLÍTICA CULTURAL PARA VENEZUELA	Tesis postgrado	Universidad Simón Bolívar
2008	Carlos Alvarez-Dardet	EL PAPEL DE LA EPIDEMIOLOGIA EN LA DEFINICION DE POLITICAS	Revista	Universidad de Alicante, España
2009	Boccalandro A María V.	FACTORES DETERMINANTES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA DE CALIDAD TURÍSTICA DE VENEZUELA	Tesis postgrado	Universidad Simón Bolívar
S/F	Estanislao de Kostka Fernández	POLÍTICAS PÚBLICAS	Revista	Universidad Complutense de Madrid

Fuente: Elaboración propia

4.3 Presentación de resultados y análisis.

Tabla Nº4.2 Distribución de estudios por tipo de nacionalidad

Tipo	Frecuencia	Porcentaje
Nacional	3	17,6
Internacional	14	82,4
Total	17	100,0

Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

La Tabla Nº 4.2 refleja el número de estudios e investigaciones encontradas, siendo estas 17 en total representando el 100%, de los cuales 3 fueron investigaciones de tipo nacional representando el 17,6% y 14 de tipo internacional representando el 82,4%.

Gráfico 4.1 Distribución de estudios por tipo de nacionalidad



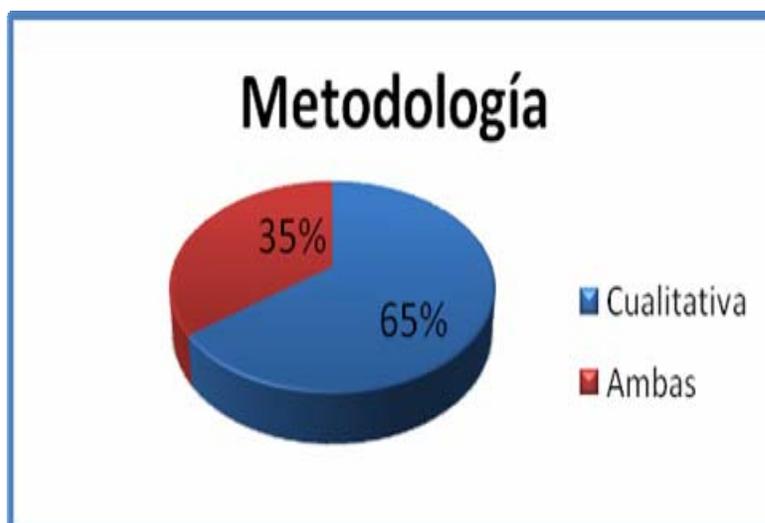
Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

Tabla 4.3 Distribución de estudios de acuerdo al tipo de metodología

Metodología	Frecuencia	Porcentaje
Cualitativa	11	64,7
Ambas	6	35,3
Total	17	100,0

Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

La Tabla N° 4.3 refleja que de las 17 investigaciones y estudios encontrados representados por el 100%, 11 son de tipo de metodología cualitativa que equivale el 64,7%, mientras que 6 cuentan con ambas metodologías (cualitativa y cuantitativa) que representan el 35,3%.

Gráfico 4.2 Distribución de estudios de acuerdo al tipo de metodología

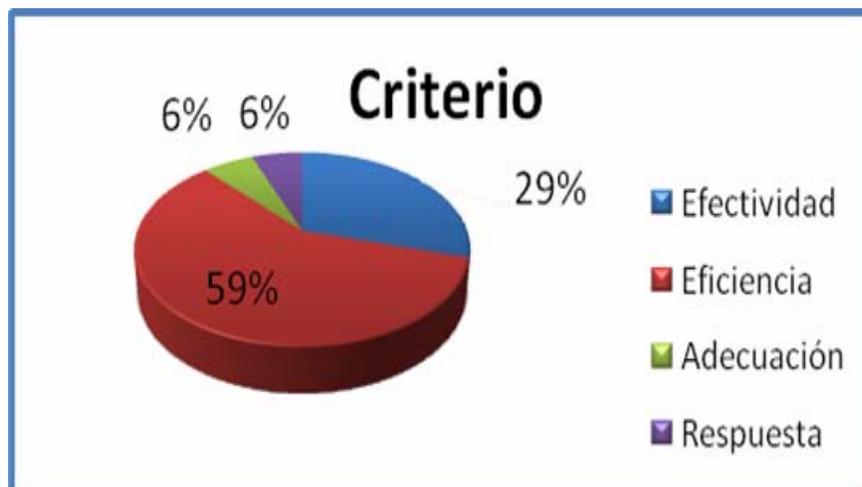
Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

Tabla N° 4.4 Distribución de estudios de acuerdo al criterio

Criterio		Porcentaje
Efectividad	5	29,4
Eficiencia	10	58,8
Adecuación	1	5,9
Respuesta	1	5,9
Total	17	100,0

Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

La tabla N° 4.4 muestra que de las 17 investigaciones y estudios encontrados representados por el 100%, 5 presentan el criterio de efectividad que equivale al 29,4%, 10 presentan el criterio de eficiencia que equivale el 58,8%, 1 presenta el criterio de adecuación que representa el 5,9% y 1 presenta el criterio de respuesta que equivale al 5,9%.

Gráfico N° 4.3 Distribución de estudios de acuerdo al criterio

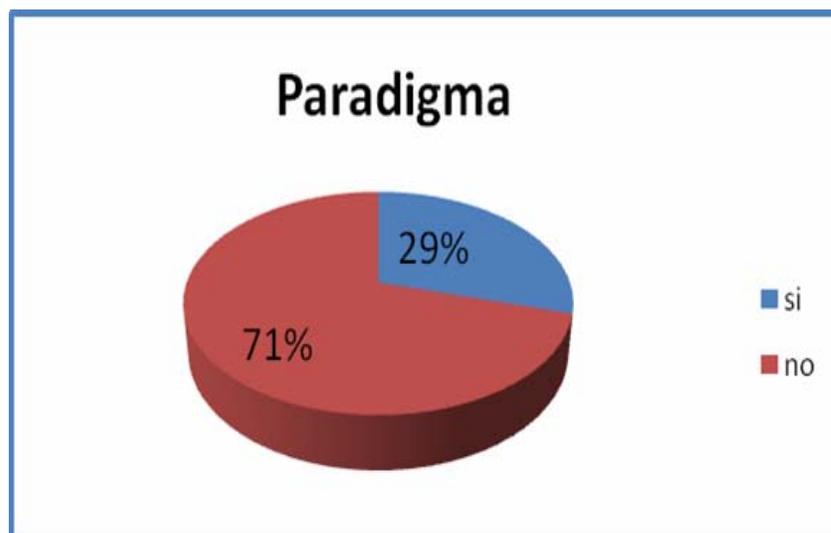
Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

Tabla N° 4.5 Distribución de estudios de acuerdo al Paradigma

Paradigma	Frecuencia	Porcentaje
si	5	29,4
no	12	70,6
Total	17	100,0

Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

Las tablas N° 4.5 Muestra que de las 17 investigaciones y estudios encontrados representados por el 100%, 5 de ellos presenta el basamento de paradigma representado por el 29,4%, mientras que 12 de las publicaciones no cuenta con éste basamento, lo que equivale a un 70,6%.

Gráfico N° 4.4 Distribución de estudios de acuerdo al Paradigma

Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

Tabla N° 4.6 Distribución de estudios de acuerdo a la Teoría

	Frecuencia	Porcentaje
si	17	100,0

Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

La Tabla N° 4.6 Muestra que de las 17 investigaciones y estudios encontrados representados por el 100%, que todas éstas presentan el basamento de teoría.

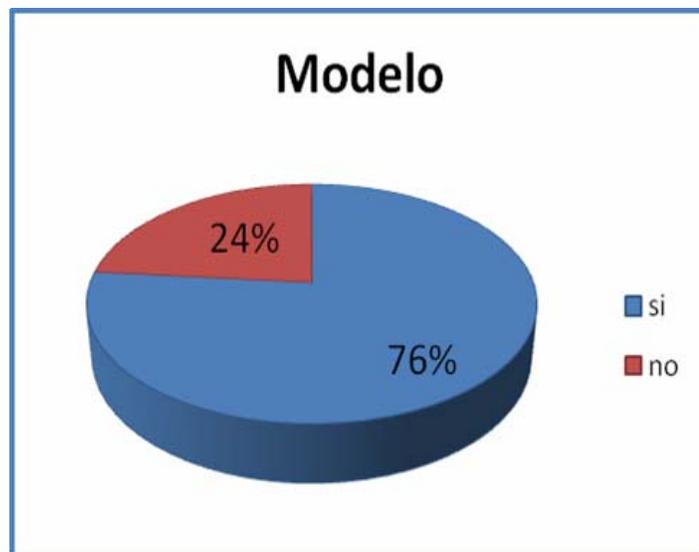
Tabla N° 4.7 Distribución de estudios de acuerdo al Modelo

	Frecuencia	Porcentaje
si	13	76,5
no	4	23,5
Total	17	100,0

Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

Tabla N° 4.7 Muestra que de las 17 investigaciones y estudios encontrados representados por el 100%, 13 de esas publicaciones establecen un modelo representando un 76,5%, por otro lado 4 de las investigaciones no presentan ese basamento que equivale a un 23,5%.

Gráfico N° 4.5 Distribución de estudios de acuerdo al Modelo



Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

Tabla N° 4.8 Distribución de estudios de acuerdo a la Publicación y Tipo de Nacionalidad.

Publicación	Tipo		Total
	Nacional	Internacional	
Revista	1 5,9%	12 70,6%	13 76,5%
Tesis postgrado	2 11,8%	2 11,8%	4 23,5%
Total	3 17,6%	14 82,4%	17 100,0%

Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

La Tabla N° 4.8 muestra la relación que existe entre las variables publicación y tipo de nacionalidad representando éstas un 100%, de los cuales se puede observar que de las publicaciones consideradas como

revistas existe 1 que es de carácter nacional representando el 5,9% y 12 de las mismas son internacionales que equivale el 70,6% representando un total de 76,5%, por otro parte las publicaciones consideradas como tesis de postgrado equivale a un total de 23, 5% de los cuales 2 son de tipo nacional representando un 11,8% y 2 son de tipo internacional representando de igual manera un 11,8% de las mismas.

Gráfico N° 4.6 Distribución de estudios de acuerdo a la Publicación y Tipo de Nacionalidad.



Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

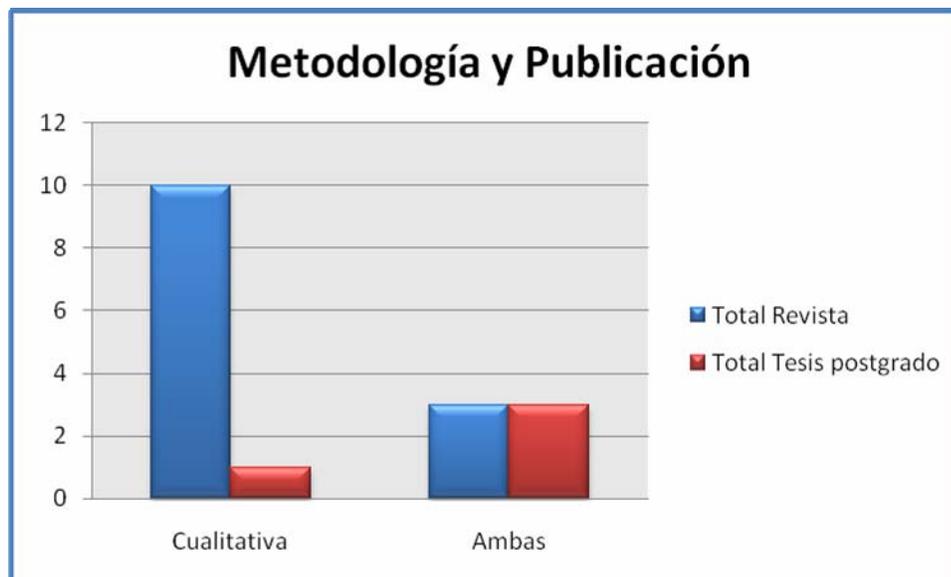
Tabla N° 4.9 Distribución de estudios de acuerdo a la Metodología y Publicación.

Publicación		Metodología		Total
		Cualitativa	Ambas	
Revista		10	3	13
		58,8%	17,6%	76,5%
Tesis postgrado		1	3	4
		5,9%	17,6%	23,5%
Total		11	6	17
		64,7%	35,3%	100,0%

Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

La Tabla N° 4.9 muestra la relación que existe entre las variables de Publicación y Metodología representadas por el 100%, de las cuales 10 revistas representadas por el 58,8% cuentan con la metodología cualitativa y 3 presentan ambos tipos de metodología (cualitativa y cuantitativa).mientras que de las 4 tesis de postgrado 1 cuenta con la metodología cuantitativa que equivale el 5,9% y 3 tesis de postgrado que representan el 17,6% cuentan con ambos tipos de metodología (cualitativa y cuantitativa).

Gráfico Nº 4.7 Distribución de estudios de acuerdo a la Metodología y Publicación.



Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

Tabla Nº 4.10 Distribución de estudios de acuerdo a la Publicación y Criterio

Publicación		Criterio				Total
		Efectividad	Eficiencia	Adecuación	Respuesta	
Revista		5	6	1	1	13
		29,4%	35,3%	5,9%	5,9%	76,5%
Tesis postgrado		0	4	0	0	4
		,0%	23,5%	,0%	,0%	23,5%
Total		5	10	1	1	17
		29,4%	58,8%	5,9%	5,9%	100,0%

Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

La tabla Nº 4.10 muestra la relación que existe entre las variables de criterio y publicación representadas por el 100%, de las cuales se

encontraron 13 revistas 5 presentan el criterio de efectividad representadas por el 29,4%, 6 tienen el criterio de eficiencia que equivale el 35,3%, 1 cuenta con el criterio de adecuación representada por el 5,9%, del mismo modo 1 presenta el criterio de respuesta que equivale el 5,9%. Por otra parte, de las 4 tesis de postgrado encontradas todas cuentan con el criterio de eficiencia representadas por el 23,5%.

Gráfico Nº 4.8 Distribución de estudios de acuerdo a la Publicación y Criterio



Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

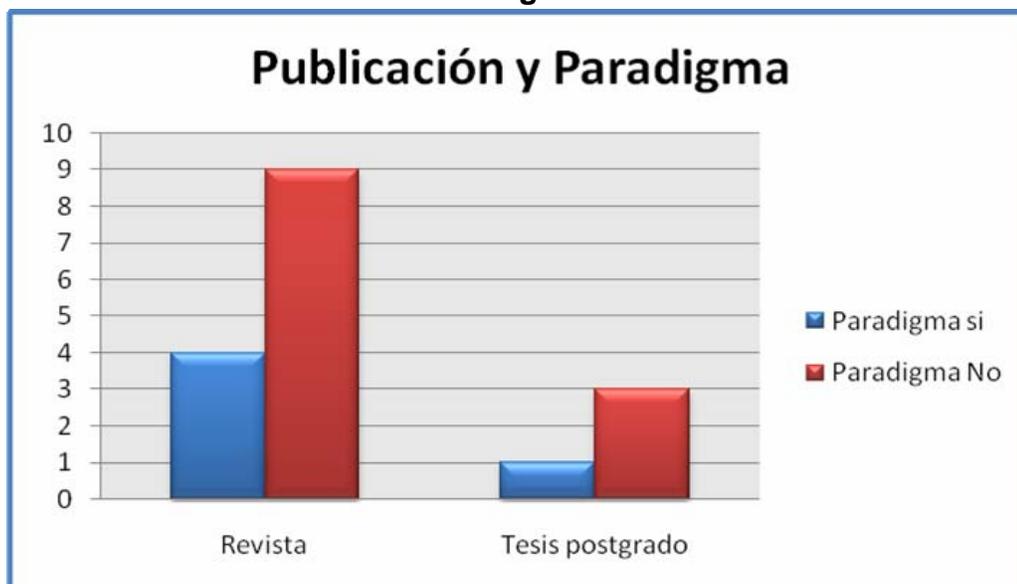
Tabla N° 4.11 Distribución de estudios de acuerdo a su Publicación y Paradigma

		Paradigma		Total
		si	No	
Publicación	Revista	4 23,5%	9 52,9%	13 76,5%
	Tesis postgrado	1 5,9%	3 17,6%	4 23,5%
Total		5 29,4%	12 70,6%	17 100,0%

Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

La tabla N° 4.11 muestra la relación que existe entre las variables de publicación y paradigma representado por el 100%, 13 publicaciones fueron revistas de las cuales 4 cuentan con el basamento de paradigma equivalente al 23,5%, 9 no cuentan con este basamento y se encuentran representados por el 52, 9%. Mientras que de las 4 tesis de postgrado 1 presenta el basamento de paradigma equivalente al 5,9%, mientras que 3 no presentan este basamento representado por el 17,6%.

Gráfico N° 4.9 Distribución de estudios de acuerdo a su Publicación y Paradigma



Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

Tabla N° 4.12 Distribución de estudios de acuerdo a su Publicación y Teoría

		Teoría Si	Total
Publicación	Revista	13 76,5%	13 76,5%
	Tesis postgrado	4 23,5%	4 23,5%
Total		17 100,0%	17 100,0%

Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

La tabla N° 4.12 muestra la relación que existe entre las variables de publicación y teoría representadas por el 100%, las 13 revistas encontradas cuentan con basamento de teoría representados por el 76,5%, mientras que

las 4 tesis de postgrado presentan el basamento de teoría equivalente al 23,5%.

Gráfico N° 4.10 Distribución de estudios de acuerdo a su Publicación y Teoría



Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

Tabla N° 4.13 Distribución de estudios de acuerdo a su Publicación y Modelo

Publicación		Modelo		Total
		si	No	
Revista		9	4	13
		52,9%	23,5%	76,5%
Tesis postgrado		4	0	4
		23,5%	,0%	23,5%
Total		13	4	17
		76,5%	23,5%	100,0%

Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

La tabla N° 4.13 muestra la relación que existe entre las variables de publicación y modelo representado por el 100%, de las 13 revistas

encontradas 9 cuentan con el basamento de modelo equivalente al 52,9%,4 no cuentan con este basamento representado por el 23,5%. Mientras que las 4 tesis de postgrado cuentan con este basamento representado por el 23,5%.

Gráfico N° 4.11 Distribución de estudios de acuerdo a su Publicación y Modelo



Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

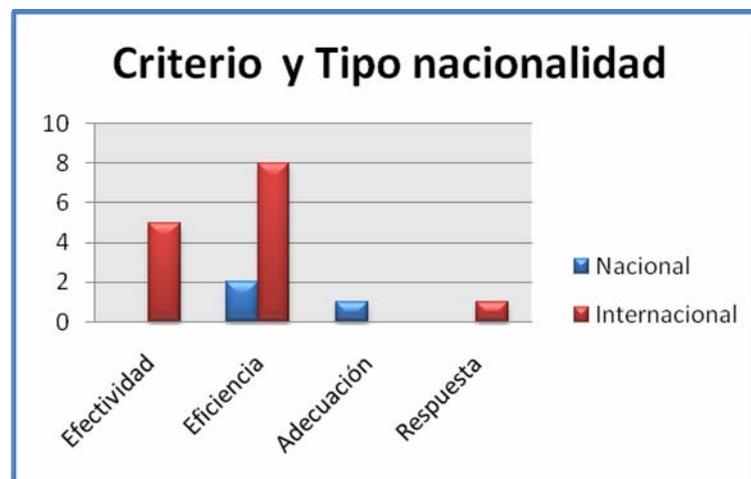
Tabla N° 4.14 Distribución de estudios de acuerdo al Criterio y Tipo de Nacionalidad.

Tipo	Nacionalidad	Criterio				Total
		Efectividad	Eficiencia	Adecuación	Respuesta	
Típico	Nacional	0	2	1	0	3
		,0%	11,8%	5,9%	,0%	17,6%
Típico	Internacional	5	8	0	1	14
		29,4%	47,1%	,0%	5,9%	82,4%
Total		5	10	1	1	17
		29,4%	58,8%	5,9%	5,9%	100,0%

Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

La tabla N° 4.14 muestra la relación que existe entre las variables de criterio y tipo de publicación representados por el 100%, de las 3 publicaciones nacionales 2 cuentan con el criterio de eficiencia lo que equivale al 11,8%, y 1 presenta el criterio de adecuación lo que representa el 5,9%. Mientras que de las 14 publicaciones internacionales 5 presentan el criterio de efectividad equivalente al 29,4%, 8 presentan el criterio de eficiencia representado por el 47,1%, y 1 cuenta con el criterio de respuesta lo que equivale al 5,8%.

Gráfico N° 4.12 Distribución de estudios de acuerdo al Criterio y Tipo de Nacionalidad.



Fuente: Investigaciones y estudios realizados bajo el enfoque del Teórico Aaron Wildavsky en el periodo de 1999-2009.

4.4 DISCUSIÓN DE ARTÍCULO.

El artículo a estudiar es arbitrado realizado por Benjamín Revuelta Vaquero en el año 2007 cuyo título es “La implementación de políticas públicas” perteneciente a la Universidad Michoacana de San Nicolás, México.

Dicha publicación explica que el proceso posterior a la toma de decisiones había sido un área desatendida hasta los años 70. Un buen número de autores consideraban el estudio de la implementación de políticas como algo que no ameritaba la atención de los especialistas, incluso muchos alegaban que la implementación era simple y por eso no parecía involucrar asuntos significativos. Por esto Pressman y Wildavsky fueron quienes por primera vez llamaron la atención de los especialistas hacia este campo y fortalecieron la importancia de esta área de estudios.

Este artículo se elaboró bajo una metodología cualitativa ya que presenta diferentes puntos de vista, resaltando así la perspectiva de diferentes autores en cuanto al tema de implementación. De la misma manera presenta un basamento teórico ya que en el mismo se explicaron diversas teorías científicas, como el caso de los autores Van Meter y Van Horn (1975), explican su teoría orientada en que la implementación de políticas abarca acciones de individuos o grupos públicos y privados que buscan el cumplimiento de los objetivos previamente decididos. Sus acciones son pequeños esfuerzos con el objeto de transformar las decisiones en principios operativos, así como esfuerzos prolongados para cumplir los cambios, pequeños o grandes, ordenados por las decisiones políticas.

De la misma manera el artículo analizado se desarrolla el basamento de modelo por que analiza y desarrolla ciertos enfoques resaltantes en el área de implementación como: el Top Down (de arriba hacia abajo), Bottom-up (de abajo hacia arriba) y el Híbrido.

En cuanto al primero, comienza con el análisis de la toma de decisiones (usualmente un estatuto), y después examina el grado en que sus

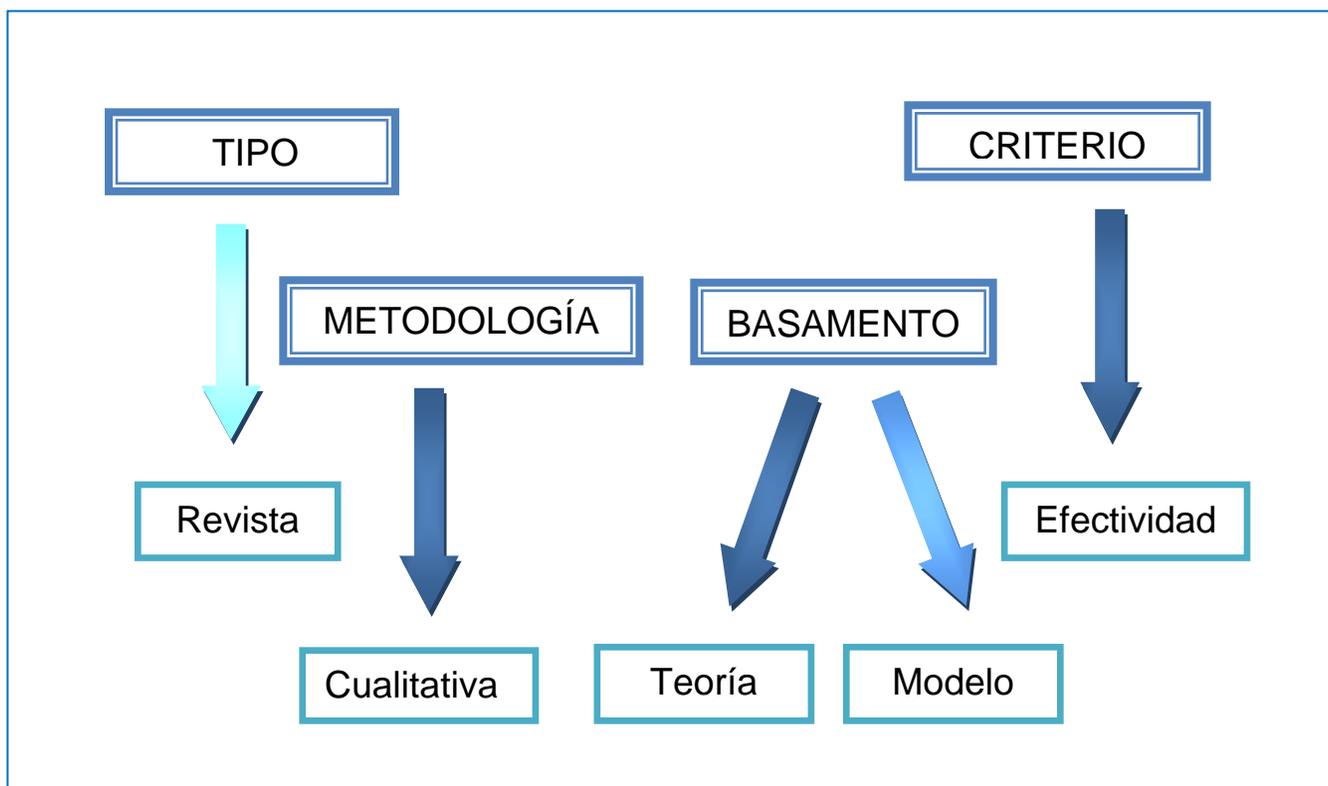
objetivos, legalmente ordenados, fueron alcanzados en el tiempo y por qué. Este enfoque analiza: a) El comportamiento de los burócratas y de los grupos objetivos hacia de decisión política; b) el logro de los objetivos a través del tiempo; c) los factores principales que afectan los impactos de la política y su resultado, y d) la reformulación de la política.

El Bottom-up comienza a partir del nivel más bajo del nivel de implementación, fortaleciendo la comprensión de la organización como un elemento esencial para el análisis de la implementación, se fundamenta en analizar que ocurre en la relación personal entre los burócratas llamados de primer piso y quienes reciben la política. Por último el híbrido que se basa en la combinación de características de los diferentes modelos.

Además este el artículo cuenta con el criterio de efectividad, por que aporta información para el conocimiento de teorías y modelos de implementación de políticas públicas.

Se puede resaltar que el texto no se desarrolla el basamento de paradigma ya que el mismo no está basado en suposiciones, creencia o concepciones con basamento científico.

Gráfico N° 4.13 Diagrama del Artículo



Fuente: Elaboración propia

CAPITULO V

CONCLUSIONES

Una vez realizada, procesada y analizada ésta investigación basada en la teoría de Aaron Wildavsky la cual se fundamenta en la fase de implementación, determinamos que ésta etapa se considera como el proceso donde se relacionan los objetivos que se desean alcanzar y sus resultados, pues se considera de gran importancia porque se basa fundamentalmente en la toma de decisiones. Igualmente, no debe juzgarse como un proceso aislado en cuanto a la elaboración de las políticas públicas, sino como uno de gran peso que debe estudiarse minuciosa y detalladamente.

Así mismo, podemos destacar la inexistencia de leyes y basamentos legales que estén dirigidas a la teoría de implementación de políticas públicas establecida y elaborada por el politólogo Aaron Wildavsky, ya que ésta tiene un carácter metodológico por formar parte de un proceso.

Además, ante los estudios e investigaciones recolectadas bajo la perspectiva del teórico Wildavsky pudimos determinar que la mayoría de éstas fueron publicaciones de tipo internacional mientras que las publicaciones nacionales presentaron un porcentaje poco significativo, lo que indica que en el ámbito internacional el tema de políticas públicas se encuentra en un nivel superior en cuanto a investigaciones científicas y revistas arbitradas en comparación a las realizadas en Venezuela de acuerdo a ésta perspectiva, resaltando de esta manera la falta de conocimiento y aplicabilidad de ésta teoría en el país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta Diana (1999) “Política públicas y legitimidad en Venezuela (1989-1996)” Tesis Doctoral, Universidad Simón Bolívar, Venezuela.
- Agranoff R. y Tamayo, M (1991). The basic social services agreed plan: A preliminary 16 M Repon. Papel inédito, Departamento de Gobierno y Administración Pública, Instituto Universitario Ortega y Gasset. Madrid.
- Aguilar Villanueva, Luis (1992). “Estudio Introdutorio” en: La Hechura de las Políticas Públicas, Colección Antologías de Políticas Públicas, Segunda Antología. México DF: Miguel Ángel Porrúa.
- Aguilar, L.F (1993). (Estudio introductorio y edición), “La Implementación de las Políticas”. México DF, Miguel Ángel Porrúa.
- Aguilar (2000). “Estudio introductorio”. En L. Aguilar (Ed, Tercera edición). La hechura de las políticas. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Alvarez- Dardet Carlos (2008). “EL PAPEL DE LA EPIDEMIOLOGIA EN LA DEFINICION DE POLITICAS” Revista, disponible en: http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5632/3/El_papel_de_la_epidemiologia_en_la_definicion_de_politicas.pdf (23/06/2009).
- Antón Losada (1999). “Las comunidades de políticas: El caso de la pesca en Galicia” Revista de la Universidad de Santiago de Compostela, España. Disponible en:

<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=3801010>
8. (Consulta 20/06/2009).

- Anderson J. (1990). Public policymakin. Boston: Houghton Mifflin.
- Araque Calderón, José Argenis (2004). “Gobernabilidad y calidad de la democracia. Limitaciones y posibilidades de las políticas públicas en Venezuela”. Universidad Autónoma de Bucaramanga, Bucaramanga Colombia. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=11061211&iCveNum=0> (Consulta 22/06/2009).
- Arias Fideas (1999). “El Proyecto de Investigación, Guia para su Elaboracion”. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos-pdf/proyecto-investigacion/proyecto-investigacion.pdf> (Consulta 20/06/2009).
- Barquera S, Rivera-Dommarco J, Gasca-García A.(2001) “POLÍTICAS Y PROGRAMAS DE ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN EN MEXICO”. Scielo Public Healt, disponible en: http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342001000500011 (21/06/2009).
- Bocalandro Maria Valentina (2009) “Factores determinantes para la implementación de la política de calidad turística de Venezuela” Tesis doctoral publicada, Universidad Simón Bolívar.

- Brewer y de Leon, Peter (1983): Foundations of Policy Analysis. Homewood, IL. The Dorsey Press.
- Browne, A. and A. Wildavsky (1984). "Should Evaluation Become Implementation". En J. Pressman y A. Wildavsky (eds). Implementation, University of California Press.
- Buendía Alejandro (1998) Implementación: Cómo grandes expectativas concebidas en Washington se frustran en Oakland. México, Fondo de Cultura Económica.
- Cabrero, E. (2000). Usos y costumbres en la hechura de las políticas públicas en México: Límites de las Policy Sciences en contexto cultural y políticamente deferentes. Gestión y política pública.
- Chao Lincoln L. (1995). "Estadísticas para las Ciencias Administrativas". Mc Graw Hill.
- Danhke, G.L. (1989). Investigación y comunicación. En C Fernández-Collado y G.L. Danhke (Comps). La Comunicación Humana: ciencia social. México. Mc Graw-Hill.
- De Kostka Fernández Estanislao (S/F). "POLÍTICAS PÚBLICAS". Universidad Complutense de Madrid. Diccionario Crítico de Ciencias Sociales, disponible en:
http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/P/politicas_publicas_b.htm
(Consulta 23/06/2009).

- Dunn (1994). La evaluación y el análisis de políticas públicas. Disponible en: <http://www.eumed.net/tesis/amc/21.htm> (Consulta 17/06/2009).
- González Héctor (2003) "Public management reform. a comparative analysis" Red de revistas, Centro de Investigación y Docencias Económicas (CIDE), Disponible en : <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=13312209>. (Consulta 20/06/2009).
- Hernandez Sampieri Roberto, Carlos Fernández-Collado, Pilar Baptista Lucio (2006). "Metodología de la Investigación". México, Mc Graw Hill.
- Hochman Elena y Maritza Montero (1980). "Técnicas de Investigación Documental". México, Trillas.
- Lasswell and Lerner (1971). "Apre-view of policy sciences". Nueva York. American, Elsevier.
- Lasswell, Harold (1992). "La concepción emergente de las ciencias políticas", en: El estudio de las Políticas Públicas, Primera Antología, Colección Antologías de Políticas Públicas, Luis F. Aguilar Villanueva. México DF., Miguel Ángel Porrúa.
- Losada Antonio (2003) "Entre la ciencia política básica y la ciencia política aplicada; de la política a las políticas, del análisis a la gestión".Revista de investigaciones políticas y sociológicas, Universidad de Santiago de Compostela, España. Disponible en:

- <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=38020206&iCveNum=1464>. (Consulta 20/06/2009).
- Majone Giandomenico and Aaron Wildavsky (1978). "Implementation and Evaluation in Policy Studies Review Annual", num 2. Edited by Howard, E. Freeman, Sage Publications.
- Montecinos Egon (2007) "Limites del enfoque de las políticas públicas para definir un problema público, Revista, Pontificia Universidad Javeriana, Bogota-Colombia, Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/cadm/v20n33/v20n33a14.pdf>. (Consulta 20/06/2009).
- Nelson, B.J. (2001). Políticas Públicas y Administración: una visión general en Goodin, R. Klingemann, H.D (Eds.) Nuevo manual de ciencia política. Istmo. Madrid.
- Nicandro Cesar y Petrizzo Mariangela (2003) "El Estudio De Las Políticas Públicas: El Estado De La Disciplina Y La Consolidación Democrática En América Latina" Tesis de Postgrado, Universidad de Complutense de Madrid, España. Disponible en: <http://petrizzo.googlepages.com/PoliticasyPublicas.pdf> (Consulta 20/06/2009).
- Oropeza Alejandro (2007) "Economía de la cultura y proceso político: una propuesta de política cultural para Venezuela" Tesis doctoral publicada, Universidad Simón Bolívar.

- Oscar Oszlak (1999). “Políticas Públicas y Regímenes Políticos: Reflexiones de algunas experiencias Latinoamericanas, Revista Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES), Disponible en: http://www.economicasunp.edu.ar/03-EPostgrado/posgrados/trelew/P%FAblica/EGob_AdmPub/info/Oszlak-%20Politicasy%20Publicas%20y%20Regimenes%20Politicasy.pdf (22/06/2009).
- Pérez Guerrero Pedro Luis (2004) “Las Provincias Públicas De Desarrollo Local Desde Un Enfoque Institucional: El Caso De Las Entidades Locales De La Provincia De Alicante”, Tesis Doctoral, Universidad de Complutense de Madrid, España. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/tesis/cps/ucm-t28709.pdf> (Consulta 14/07/2009).
- Press operator y Wildavsky (1984). “Implementation”. Berkeley, CA. University of California Press.
- Peters B.G. y Hogwood, B.W. (1985). The pathology of public policy. Oxford, Clarendon Press.
- Peters, G. (1995). Modelos alternativos del proceso de la política pública: de abajo hacia arriba o de arriba hacia abajo. Gestión y política pública.
- Peters, Guy B. (1999). “La política de la burocracia”. F.C.E. México.
- Revuelta Baquero, Benjamín (2007). “LA IMPLEMENTACION DE POLITICAS PUBLICAS”. Universidad de Michoaca, México. Revista disponible en:

<http://dikaion.unisabana.edu.co/index.php/dikaion/article/view/1513/3192>
(Consulta 19/06/2009).

- Rincón Loaiza, Luis y Carlos Morales (2002). “El Trolebús como una Política Pública” Scielo Public Health, disponible en: http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-30692002000200004&lng=es&nrm=iso. (Consulta 22/06/2009).
- Salazar Vargas, Carlos (1995). Las Políticas Públicas, Colección Profesores Nº 19, Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana-Facultad de Ciencias Jurídicas.
- Subirats, Joan (1989). “Análisis de Políticas Públicas y eficacia de la Administración”, Colección Estudios, Serie Administración General, Nº184. Madrid: Ministerio para las Administraciones Públicas.
- Uvalle Berrones, Ricardo (1997). Las Políticas Públicas: Un testimonio Ilustrado Democrático.
- Van Meter Donald and Carl E. Van Horn (1975). “The policy implementation process a conceptual Framework”, Administration y Society, vol 6, num 4.
- Vargas, Braulio (2004). “POLITICAS PUBLICAS LOCALES Y DESARROLLO”. Revista Administración de Negocios para Graduados, disponible en: <http://www.esan.edu.pe/paginas/pdf/Vargas.pdf> (15/07/2009).

- Wildavsky Aaron y Jeffrey Pressman (1973). "Implementation", California, London.
- Wildavsky (1979). "The politics of Budgetary Process". Boston: Little Brown.
- Wildavsky, A. (1980). The self-evaluating organization. En: Nachmias, David. The practice of policy evaluation. New York: St Martin's Press.
- Wildavsky Aaron y Nahomi B. Lynn (1990). "Administración Pública", México, Efe.

**METADATOS PARA TRABAJOS DE GRADO, ASCENSO Y
TESIS**

TÍTULO	Análisis de estudios de políticas públicas en Venezuela según la teoría de Aaron Wildavsky en los últimos 10 años
SUBTÍTULO	

AUTOR (ES)

APELLIDOS Y NOMBRES	CÓDIGO CULAC / E MAIL
Figuera G., Ivana Del V.	CVLAC: 19.008.863 E MAIL: ivana.figuera@gmail.com
Figuera G., Martha M.	CVLAC: 19.008.862 E MAIL: martik924@hotmail.com
	CVLAC: E MAIL:

PALABRAS CLAVE

Políticas

Públicas,

Teoría,

Implementación,

Venezuela.

**METADATOS PARA TRABAJOS DE GRADO, TESIS Y
ASCENSO:**

ÁREA	SUBÁREA
Ciencias Administrativas	Administración

RESUMEN (ABSTRACT):

Esta investigación es el resultado del estudio y análisis de las políticas públicas en Venezuela bajo la teoría de Aaron Wildavsky en los últimos 10 años, ésta teoría consiste en el desarrollo de la fase de implementación de políticas públicas basada en la relación existente entre la planificación y los resultados. El trabajo se elaboró mediante el análisis de material documental, con una modalidad descriptiva, donde se recolectaron 17 artículos que fueron evaluados y analizados mediante un programa estadístico llamado SPSS versión 11.5 para Windows, obteniendo por medio de este resultados que generan una serie de gráficos y tablas, de los cuales se concluyó que los estudios en el tema de políticas públicas orientadas a la teoría de este autor se desarrollan en su mayoría en el ámbito internacional en comparación a los realizados en Venezuela.

METADATOS PARA TRABAJOS DE GRADO, TESIS Y ASCENSO:

CONTRIBUIDORES:

APELLIDOS Y NOMBRES	ROL / CÓDIGO CVLAC / E_MAIL				
Rodríguez Daysi	ROL	CA	AS	TU	JU
	CVLAC:	8.304.444			
	E_MAIL	daysi_c_rodriguez@hotmail.com			
	E_MAIL				
Núñez Linda	ROL	CA	AS	TU	JU
	CVLAC:	5.614.169			
	E_MAIL	Lync61@gmail.com			
	E_MAIL				
Reyes Lourdes	ROL	CA	AS	TU	JU
	CVLAC:	8.286.033			
	E_MAIL	Lourdesreyes@cantv.net			
	E_MAIL				

FECHA DE DISCUSIÓN Y APROBACIÓN:

2009 AÑO	Octubre MES	01 DÍA
--------------------	-----------------------	------------------

LENGUAJE. SPA

METADATOS PARA TRABAJOS DE GRADO, TESIS Y ASCENSO:

ARCHIVO (S):

NOMBRE DE ARCHIVO	TIPO MIME
	Application/Microsoft Word

CARACTERES EN LOS NOMBRES DE LOS ARCHIVOS: A B C D E F G H
I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z. a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v
w x y z. 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9.

ALCANCE

ESPACIAL: Internacional

TEMPORAL:

TÍTULO O GRADO ASOCIADO CON EL TRABAJO:

Licenciado en Administración

NIVEL ASOCIADO CON EL TRABAJO:

Pregrado

ÁREA DE ESTUDIO:

Departamento de Ciencias Administrativas

INSTITUCIÓN:

Universidad de Oriente / Núcleo de Anzoátegui

**METADATOS PARA TRABAJOS DE GRADO, TESIS Y
ASCENSO:**

DERECHOS

De acuerdo al artículo N° 44 del Reglamento de Trabajo de Grado: “Los trabajos de Grado son exclusivamente propiedad de la Universidad de Oriente y solo podrán ser utilizados para otros fines con el consentimiento del Consejo de Núcleo respectivo, el cual lo participará al Consejo Universitario”.

Figuera G, Ivana
C.I.- V-19.008.863
AUTOR

Figuera G, Marta
C.I.- V-19.008.862
AUTOR

Núñez, Linda
C.I. 5.164.169
TUTOR

Rodríguez, Daysi
C.I. 8.304.444
TUTOR

Reyes Lourdes
C.I. 8.286.033
TUTOR

**POR LA SUB-COMISIÓN DE LOS
CURSOS ESPECIALES DE GRADO**

PROF. Daysi Rodríguez