

LA INVESTIGACIÓN HOLÍSTICA: ALTERNATIVA INTEGRADORA EN CIENCIAS SOCIALES

HOLISTIC RESEARCH: INTEGRATING ALTERNATIVE IN SOCIAL SCIENCES

CARLOS VELÁSQUEZ

Universidad de Oriente, Núcleo de Sucre, Escuela de Administración

RESUMEN

Las constantes dudas con relación en la elección del método más adecuado para investigar, ha generado un debate académico de hace muchos años, sin que se haya logrado aún un criterio unificado. A pesar de esa situación, en la actualidad, la mayoría de los especialistas en metodología de investigación coinciden en la necesidad de un nuevo paradigma que dé respuestas efectivas a las notables deficiencias que presentan los métodos tradicionales, como el hipotético deductivo. Para abordar esta investigación se utilizó un diseño documental, un nivel de conocimiento explicativo, lo cual condujo a ciertas reflexiones finales, tales como: La Investigación Holística se considera como una alternativa que permite, canalizar las investigaciones desde una perspectiva global e integradora y apoyada en la percepción transdisciplinaria que cada día cobra más fuerza ante las serias limitaciones de las concepciones reduccionistas de la ciencia tradicional. Se trata de dar una respuesta que incluya a los paradigmas ya existentes, lo cual permitiría su adaptación a cual tipo de ciencia.

PALABRAS CLAVE: Paradigma, transdisciplinario, transcomplejidad, holística, investigación.

ABSTRACT

The continuing doubts about choosing the most suitable method to investigate, has generated an academic debate of many years, without having yet achieved a unified approach. Despite this situation, at present, most specialists in research methodology agree on the need for a new paradigm that effective response to the substantial deficiencies that present traditional methods, how the hypothetical deductive. To address this research design was used in a documentary explanatory level of knowledge, leading to some final reflections, such as: The Holistic Research is seen as an alternative that allows channel research from a global perspective and inclusive and supported in transdisciplinary perception that every day becomes more strength before the serious limitations of the reductionist conceptions of traditional science. The aim is to provide a response that includes the existing paradigms, which would allow adaptation to which type of science.

KEY WORDS: Paradigm, trans disciplinary, trans complexity, holistic, research.

INTRODUCCIÓN

El positivismo creó las bases teóricas explicativas de la racional intervención de la sociedad en la búsqueda de un mundo mejor. El progreso, fue considerado como la capacidad racional del hombre con apoyo de la ciencia para configurar nuevas situaciones y de sus posibilidades de dominio sobre las cosas de la naturaleza. Ese racionalismo se convirtió en un discurso ideológico que explicó las nuevas propuestas de la Edad Moderna, y del desarrollo del capitalismo. Así promovió el positivismo el avance en la tecnología productiva desde la máquina de vapor hasta la microelectrónica y la biotecnología de la actualidad. La economía académica tradicional se basa esencialmente en la visión positivista del hecho social; puesto que en ellas se postulan y dicen verificar relaciones de carácter universal a través de datos empíricos tomados por muestreo y sometidos al análisis matemático y estadístico, para identificar el modelo económico que rige la conducta de los distintos agentes sociales. De ésta manera, la sociedad económica es vista como una máquina que puede ser dirigida a través de ciertas acciones

específicas recomendadas por estudios técnicos, de conformidad con las bases objetivas del hecho económico y de los intereses de los grupos particulares.

La influencia del Positivismo fue decisiva para el desarrollo de la investigación social de carácter empírico, dejando su huella en la aparición de la Economía Política, y en general en el marco teórico que aupaba las políticas sociales. Se puede afirmar que en las Ciencias Administrativas el enfoque positivista determina su carácter descriptivo y cuantitativo, como en el caso de la contabilidad.

Ante esa situación, se debe reflexionar en búsqueda de la integración de las ciencias sociales vistas desde la investigación holística. Con ello se pretende superar las segmentaciones de las diferentes ciencias que comprenden el hecho social.

El Conflicto Paradigmático

El mundo social es complejo y la vida cotidiana

dinámica, no se puede reducir a variables, ni separar sus partes de manera artificial, la metodología se tiene que encargar de esto. Por otro lado, mientras que la metodología cuantitativa se refiere al estudio de los procedimientos y al acto de recoger datos, la cualitativa cubre la totalidad del proceso de investigación, que se verifica y ajusta al mundo empírico. Pero, ¿es inevitable optar por alguna de las dos? Bien, en esta breve investigación, se exponen algunas reflexiones en torno a la integración paradigmática, donde se resalta la complementariedad en lugar de la oposición de algunas posturas epistemológicas y metodológicas. Núñez (1985):

El problema del método de las ciencias absorbe lo central de la discusión epistemológica contemporánea. La filosofía neopositivista hace esfuerzos por presentar un primer elemento de unidad de las ciencias en la vigencia de un solo método: el hipotético-deductivo. Desconoce o descalifica el carácter científico del método de las ciencias sociales: el dialéctico-histórico. Esto no es casual. Así ha sucedido en el pasado cada vez que la historia registra un conocimiento y un método nuevos.

En ésta reflexión, se percibe una cotidiana familiaridad al momento de hacer críticas al orden establecido, con exaltación de lo propuesto o nuevo y rechazo de lo vigente o anterior.

Uno de los inconvenientes a superar en la búsqueda del método de “investigación ideal”, es la postura radical, parcializada en la concepción socio-económica y política, y en un contexto histórico determinado de ciertas personas o grupos. Nótese que en la cita anterior se hace referencia al método dialéctico-histórico, como el método de las Ciencias Sociales. Una posición que se puede considerar radical, y hasta fanática.

Aquí se trata de encontrar y sobre todo reflexionar desde la perspectiva holística, la forma de investigación tradicional en las universidades, todo ello inmerso en una realidad que obliga a replantear la visión del mundo desde una perspectiva transdisciplinaria que permita trascender las limitaciones del reduccionismo científico. Al respecto, Morín (1999), plantea:

La hiperespecialización impide ver lo global y lo esencial. Ahora bien, los problemas esenciales nunca son fragmentarios y los problemas globales son cada vez más esenciales. Además, todos los problemas particulares no pueden plantearse correctamente si no es en su contexto, y el contexto de estos problemas debe plantearse cada vez más en el contexto planetario.

Si bien es cierto que el método hipotético-deductivo, ubicado en el paradigma positivista, presenta deficiencias en su aplicación, como la experimentación para comprobación de hipótesis de investigaciones, donde se manejan datos o variables cualitativas (motivación, moral, entre otras). También es cierto que en el mismo punto, pero desde una perspectiva diferente el paradigma marxista, presenta un método donde se hace énfasis en que la materia lo es todo. Visto con sentido crítico, evidentemente esto deja a un lado lo cualitativo una vez más.

Cuando se enfoca el método hipotético-deductivo y sus debilidades para poder abordar ciertos tipos de investigación, como aquellas que no pueden ser verificadas en su hipótesis como si se tratara de medir la temperatura a una máquina para comprobar una presunción de recalentamiento en la misma. En ese sentido, la solución al problema no radica en desaparecer o marginar al marxismo o al positivismo, para dar paso a un nuevo paradigma, puesto que estos sí dan respuestas metodológicas, pero a aquellas investigaciones que son susceptibles de ser investigadas bajo sus criterios.

De tal manera que al surgir la necesidad de canalizar las investigaciones desde una perspectiva global e integradora, se debe dar una respuesta que incluya a los paradigmas ya existentes, vigentes o no desde su referencia nominal. Realmente, esto es posible, puesto que ningún paradigma sustituye a otro, solo emergen como perspectivas novedosas o simplemente distintas.

Esa respuesta integradora, ya existe como alternativa: la investigación holística, pero más que exponer lo concerniente a las fases o pasos que la conforman, se trata en estas breves reflexiones de mirar hacia adelante, en lo que será la aplicación de la holística en el futuro y en quienes recae la responsabilidad de difundirla, como un aporte a la motivación y desarrollo de las investigaciones, punto vulnerable de todas las universidades venezolanas.

Precisamente, este último aspecto se convierte en una de las grandes preocupaciones. Entendiendo que las universidades son instituciones de actualización permanente de conocimientos, lo cual aparece como una de sus características más relevantes. Al menos eso es lo que se presenta ante la sociedad de manera formal.

Quienes están ligados al quehacer docente en la Educación Superior, deben procurar, permanentemente, actualizar desde sus atribuciones, el contenido

programático de sus asignaturas para evitar el desfase natural que las mismas pueden presentar ante la acelerada dinámica social.

Esa alternativa, a la cual se hizo referencia, de una investigación global e integradora (holística), tiene como su aliado principal, para ser incorporada como componente moderno y determinante en el éxito de las investigaciones en el ámbito universitario, precisamente a los docentes con formación en Holística. Pero, si se regresa al punto anterior del desfase de los contenidos programáticos, entonces cabe preguntarse: ¿cómo hacer para actualizar los lineamientos a las nuevas exigencias sin alterar o entrar en conflictos con quienes han seguido un método “tradicional”.

La mayoría de los docentes tienen que ver con la investigación, notándose, muchas veces, su incursión en el campo metodológico con poco dominio del mismo, y hasta desde perspectivas empíricas desechan las recomendaciones de docentes o expertos en metodología. De ésta manera, se presenta la disyuntiva: si cumplir con ese principio de la universidad que la cataloga como centro de adquisición permanente de conocimientos actuales, o esperar pacientemente que se llegue a los necesarios conocimientos por parte de un colectivo en materia de investigación, pese al papel secundario que se le asigna en la mayoría de los instituciones educativas.

Visión Integradora

Cada hecho constituye un acontecimiento, y cada circunstancia genera nuevas situaciones, incidiendo sobre sí misma y sobre los otros, en un amplio contexto. Este proceso relacional, esta holopraxis social, como se le llama en términos de la investigación holística, afecta el todo en sus posibilidades y crea a su vez una aprehensión novedosa en el campo de la investigación y de la vida misma debido a que si el hombre trata de precisar sus propios alcances, entonces la orientación holística conduce a aceptar que el lindero de toda comprensión, vivencia y razón de ser, está en las interacciones de cada evento, así como también en el sentido de trascendencia (Hurtado 2000).

De esta manera, la comprensión de los eventos ha de ocurrir desde el *holos*, ya que en su dinamismo, en las relaciones, en los eventos, aparece una nueva concentración de esfuerzos donde se producen relaciones distintas y se crean nuevas situaciones. El todo se convierte en lo más importante, sin negarse el

hecho que cada caso sea visto desde una perspectiva particular. Sin embargo, el abordaje de los hechos se aprecia mejor cuando ocurre dentro de una comprensión holística (Barrera 1999).

Es necesario destacar que no se debe confundir el todo con lo absoluto. En una interpretación holística, lo absoluto expresa relaciones. El todo, como absoluto, resulta imposible de ser aprehendido pues de ocurrir así dejaría de ser un todo. Por lo tanto, el todo se asocia a las experiencias concretas de totalidad que mediante procesos holísticos permiten comprensiones referenciales a otros *holos*, ante un *holos* (totalidad) imposible de abarcar pero con posibilidades de ser entendido progresivamente, a partir de los aspectos que lo expresan, en *holos* de relación. Por eso, el todo en holística es: interacción constante; realización cósmica y universal; potencialidad ilimitada; trascendencia; realización histórica; y caos, entendido éste como plenitud de posibilidades.

La globalización como objetivo próximo, la comprensión integradora y la percepción transdisciplinaria, son expresiones relacionadas y hasta se podría afirmar que son parte de la esencia del holismo. Las cosas en sí mismas integran una realidad por las interacciones propias, por campos de acción que se vinculan. La apreciación de un hecho cualquiera está dada por la aprehensión holística de las distintas interacciones del objeto de estudio, por lo cual se obtiene un mejor entendimiento del evento. Se trata de la conexión y la tendencia a superar estructuras y límites, lo que determina los eventos; es la relación profunda entre lo inmanente y lo trascendente lo determinante en el estudio y comprensión de los seres; es la posibilidad de establecer relaciones entre objetos, particularidades, ideas, eventos y posibilidades lo que propicia la comprensión del *holos*.

En ese sentido, se tiene que para superar el “pensamiento lineal” tradicional y poder trascender a una comprensión holística y transdisciplinaria, es necesario llegar a un estado de espiritualidad que logre la conexión con el todo, como bien lo dice Capra (2002) “En los momentos espirituales la percepción fundamental consiste en una profunda sensación de unidad, con todo, un sentido de pertenencia al universo como un todo”.

Las ciencias sociales han evolucionado en su desarrollo desde una perspectiva de la simplicidad hacia una perspectiva de la complejidad. Desde su fundación,

como áreas autónomas de producción de conocimiento, se destacan hitos críticos hasta el momento actual, caracterizado por una nueva revolución en términos epistémicos, desde el pensamiento simple al complejo. Fruto de los continuos desarrollos en la teoría social, nuevos modelos de comprensión y abordaje han surgido en el pensamiento científico. “Un reconocimiento creciente acerca de la insuficiencia de los clásicos campos disciplinarios para dar cuenta de la complejidad del mundo real, lo cual ha producido movimientos integrativos” (Weil 1993).

Precisamente hacia esa perspectiva se ha avanzado con mayor fuerza en tiempos recientes, hacia lo que se ha denominado complejidad en algunos casos, y en otros transcomplejidad, pero siempre vinculados a la percepción holística de la vida, y más concretamente en lo relacionado con el método de investigación holística como alternativa integradora.

Como paradigma la investigación holística reviste su importancia al constituirse en un modelo que permite organizar y sistematizar la información y el conocimiento relacionado con la metodología de la investigación. Por un lado, en la investigación holística, los tipos de investigación más que modalidades constituyen etapas del proceso investigativo universal. Esta característica marca la apertura hacia la integración de los diversos enfoques en las distintas disciplinas. Por otro lado, la investigación holística le permite al científico orientar su trabajo dentro de una visión amplia pero al mismo tiempo precisa, y le da apertura hacia la transdisciplinariedad.

CONCLUSIONES

La producción del conocimiento está históricamente condicionada; ninguna producción cultural nace y se desarrolla fuera de su contexto, la cual a modo de una matriz sociocultural, constituye la fuente donde se desarrolla el pensamiento.

La transdisciplinariedad es factor determinante en

la reconducción de abordajes y métodos utilizados tradicionalmente que no dan respuestas satisfactorias. El tratamiento científico en el campo social se ha visto hasta ahora afectado, en la calidad de sus resultados, debido a la utilización de métodos que no pueden medir con claridad ciertas expresiones de la conducta humana.

Por otro lado, se tiene que la ciencia no es la solución a todos los problemas, ni siquiera desde la perspectiva de la holística, sin embargo su aproximación sistemática a la realidad es de utilidad para tratar de comprender el medio circundante. En relación con esta afirmación es importante destacar que no existe un método rígido de investigación, que se debe ser flexible en el abordaje de sus componentes, de lo contrario se estaría negando que la ciencia es falible, acumulativa y autocorrectiva. En ese sentido cobra importancia la holística como método de investigación, para ver el mundo desde una óptica total que permite apreciar mejor cada evento, puesto que considera sus interrelaciones con sus semejantes y el contexto en cual sucede, sobre todo en el campo de las ciencias sociales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BARRERA M. 1999. Holística, Comunicación y Cosmovisión. Caracas. Fundación Sypal. p.22.
- CAPRA F. 2002. Las Conexiones Ocultas. Barcelona, España. Editorial AnaGramma. p.101.
- HURTADO J. 2000. Metodología de la Investigación Holística. Caracas. Fundación Sypal. p.16.
- MORIN E. 1999. La cabeza bien puesta; repensar la reforma, reformar el pensamiento, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires. p 13.
- NUÑEZ J. 1985. Introducción a la Ciencia, Caracas, Editorial Panapo. p.39.
- WEIL P. 1993. Holística, Una Nueva Visión y Abordaje de lo Real. Bogotá, Ediciones San Pablo. p.42.