

INFLUENCIA DEL CAPITAL INTELECTUAL DE LOS DOCENTES EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EXPERIMENTAL PUERTO ORDAZ

INFLUENCE OF FACULTY'S INTELLECTUAL CAPITAL ON STUDENT PERFORMANCE

ARQUÍMEDES D. SERRANO R.

Unidad Experimental Puerto Ordaz, Universidad de Oriente.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del Capital Intelectual de los Docentes en el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Experimental Puerto Ordaz de la Universidad de Oriente. La metodología fue de tipo descriptiva y correlacional. La población estuvo conformada por 107 profesores, se utilizó un muestreo estratificado y se trabajó con una muestra de 42 docentes en total, dividida en 10 de Área Básica y 32 de Área Profesional. Para la recolección de los datos se diseñó un instrumento de escala tipo Likert y preguntas abiertas. Los datos fueron analizados a través de la estadística descriptiva y de la correlación de Pearson. La muestra se pudo caracterizar como de edad comprendida de 25 a 40 años el 66% de categoría instructor el 69% sin título de postgrado. Se determinó que la correlación entre el Capital Intelectual de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes no es significativa con los datos obtenidos en la muestra. El Capital Intelectual de los docentes es de 2.9, que significa un puntaje medio en función de los parámetros establecidos para medir el Capital Intelectual definido operacionalmente mediante las siguientes Dimensiones: conocimiento, información, experiencia, propiedad intelectual, recopilación de información, horizontalidad, distribución del tiempo.

PALABRAS CLAVES: Capital Intelectual, Rendimiento Académico, Unidad Experimental Puerto Ordaz.

ABSTRACT

The aim of this research was to ascertain the influence of the faculty's intellectual endowment on student academic performance at Unidad Experimental Puerto Ordaz of the Universidad de Oriente. The research was methodologically designed along descriptive and correlating guidelines. The universe consisted of 107 teachers. Stratified sampling was used to work with a 42 strong group comprising 10 teachers from the basic area and 32 teachers drawn from the professional roster. A Likert-type rating scale instrument and an open questionnaire were designed for the collection of the data. Once collected, the data were analyzed by descriptive statistics techniques and by means of the Pearson Product Moment correlation. The sample was characterized as a group whose age ranged from 25 to 40, 66% being in the instructor category and 69% having no graduate degree. The research found no relevant correlation between the intellectual capital of the teachers and the academic performance of the students. The teacher's intellectual endowment was rated at 2.9, a mean value according to the accepted operational criteria to measure intellectual endowment, namely, knowledge, information, experience, intellectual propriety, capacity for information retrieval, horizontality, and time allocation.

KEY WORDS: Intellectual capital, student's performance, Unidad Experimental Puerto Ordaz

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la valoración de los recursos intelectuales de una organización se está convirtiendo en una de las estrategias para el mejor aprovechamiento del recurso humano. Muchas empresas pierden significativas oportunidades de productividad por no desarrollar planes para gerenciar el conocimiento. Valdes (2000), señala que la era de la productividad ya se agotó, la nueva era del trabajo implica la aplicación del conocimiento como la nueva fuente de valor y riqueza.

Stewart (1998) define el Capital Intelectual de una empresa como la suma de todos los conocimientos que poseen los empleados y le dan ventajas competitivas. El autor reconoce este recurso como un bien que aunque no es visible en una organización es de gran valor y debe ser considerado por las organizaciones que aspiren éxitos integrales. En esta misma línea el autor afirma que el Capital Intelectual es material intangible, conocimientos, información, propiedad de nuevas producciones, experiencia, que se pueden aprovechar para crear riquezas. Es fuerza cerebral colectiva, es difícil de identificar y aun

más de distribuir eficazmente, pero quien lo encuentre y lo desarrolle triunfa.

Karlgaard (1993) citado por Edvinsson y Malone (1998) señala que los recursos intelectuales son hoy los más valiosos activos de una compañía. Los autores mencionados plantean que además del potencial del cerebro humano el Capital Intangible puede incluir factores, tales como las innovaciones, el liderazgo en tecnología, el entrenamiento actual de todos los empleados, la rapidez de respuesta a las solicitudes de servicios de los clientes e incluso la capacidad de una compañía para aprender a adaptarse. Por lo tanto estos investigadores afirmaron que una economía o una empresa que no puede medir adecuadamente su valor intelectual no puede distribuir bien sus recursos ni recompensar equitativamente a sus integrantes.

Por otra parte Senge et al (1998) expresan que en las empresas inteligentes la gente considera que su labor es importante para el resto del mundo, cada individuo mejora continuamente su capacidad de crear, las personas están concientes de que son más inteligentes en conjunto que separados. Aunque estos y muchos otros factores intangibles son difíciles de medir representan un gran reto para cualquier investigador identificarlos y desarrollarlos.

Edvinsson y Malone (1998) mencionan que el avance definitivo en el área de los recursos no visible ocurrió en mayo del año 1995 cuando Skandia, la mayor compañía escandinava de seguros y servicios financieros, publicó el primer informe del mundo sobre el Capital Intelectual. En este documento se valoraron los recursos intangibles como activos de la empresa, lo cual abrió el camino a la inclusión del conocimiento a los balances de la organización.

En el área académica el indicador al que se le da mayor valor para identificar el aprendizaje de un estudiante es el rendimiento que esta expresado en la calificación. Parra (1998) expresa que los problemas asociados al rendimiento solo se resolverán de forma científica cuando se determine la relación existente entre los trabajos realizados por los docentes en interacción con los alumnos, por un lado, y por otro la educación, es decir, la perfección intelectual y moral lograda por estos.

Las universidades a pesar de ser entes cuya misión pasa por la formación intelectual, pierden de generar riquezas intelectuales en su personal. La Unidad Experimental Puerto Ordaz de la Universidad de Oriente

no cuenta con mecanismos para la gestión de los recursos intangibles, por lo tanto, no se realizan mediciones del Capital Intelectual ni se llevan registro de la utilidad del mismo que permitan evaluar los alcances intelectuales de la institución, se carece de la aplicación de nuevas estrategias para potencializar los recursos no visibles y no se aplica un sistema eficiente de evaluación del aprendizaje.

La carencia de políticas para organizar y desarrollar el Capital Intelectual generan debilidades en la estructuración de nuevos conocimientos, a través de producciones intelectuales, que se refleje en factores como, la administración de tecnologías de punta y la promoción de innovaciones.

Lo anterior genera pérdida de recursos que poseen los docentes, desmotivación al crecimiento intelectual y a la productividad, además de limitada generación de nuevos conocimientos. Entre los problemas más severo de la Universidad se encuentran la falta de aprovechamiento del recurso en su personal y las debilidades que presentan los estudiantes en su rendimiento y en su formación. No se identifica el impacto de la capacitación del docente en la formación del estudiante, y estos son problemas en los que no se a aplicado la inteligencia colectiva para resolverlos.

El objetivo central de este estudio fue determinar la influencia del Capital Intelectual de los docentes en el rendimiento de los estudiantes de la Unidad Experimental Puerto Ordaz. Se diseñó una herramienta de medición del Capital Intangible del personal docente para correlacionarlo con el rendimiento académico y así poder describir la influencia de una variable sobre la otra.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para la obtención de los datos de este estudio se diseñó una encuesta que consta de una parte de preguntas abiertas, las cuales fueron codificadas y se les asignó valor numérico que se incluyó para el cálculo de los promedios y otra de una escala tipo Likert, para su correlación se promediaron las notas de uno de los cursos dictado por cada docente encuestado, los semestres de estos estudiantes son diversos debido a que depende de la asignatura que dicta el profesor. La población estuvo conformada por 107 educadores, se aplicó un muestreo estratificado, cuyo resultado condujo a trabajar con una muestra de 42 docentes en total, dividida en 10 de Área Básica y 32 de Área Profesional y se le solicitó la participación, la cual aceptaron.

Para la descripción más precisa se seleccionaron ocho dimensiones que representan criterios que describen el Capital Intelectual de los docentes, Estas son:

- a) Conocimiento: que se refiere a la formación académica y profesional del docente.
- b) Información: asociado al uso de la tecnología.
- c) Experiencia: años de actividad profesional.
- d) Propiedad Intelectual: los productos que haya generado el docente.
- e) Horizontalidad: grado en el cual permite la integración con el estudiante y el intercambio de conocimiento.
- f) Innovación: aplicación de nuevas estrategias para facilitar la enseñanza.
- g) Recopilación de la producción: habilidad de organizar la producción de conocimiento.
- h) Distribución del tiempo: fracción del tiempo dedicado a las actividades académicas.

Para la validación del instrumento se realizó una revisión por parte de expertos, profesores universitarios de la UNEG y la UDO, especialistas en investigación en el

área de recursos humanos y para la confiabilidad se calculó a través de un coeficiente \pm alfa de Crombrath mediante el paquete estadístico SPSS. El valor que resultó en el cálculo fue de 0.8832, permitiendo afirmar que la herramienta de medición es de alta confiabilidad.

RESULTADOS

El puntaje global de la variable Capital Intelectual fue de 2.9 sobre 5, lo cual significa que los docentes se encuentran ligeramente por encima del valor medio que es de 2.5. Este resultado indica que la gestión del conocimiento y la productividad intelectual no se encuentra entre las prioridades dentro de la acción del docentes, además no se esta ajustando a las exigentes demandas de esta sociedad del conocimiento.

Todas estas dimensiones obtuvieron un valor promedio que representa la percepción de los docentes hacia el nivel de desarrollo de cada una de ellas. El grafico 1, muestra el promedio por separado, tal como se observa la dimensión recopilación de la información es la que representa el valor más elevado lo cual indica que los docentes consideran que están realizando un adecuado almacenamiento de los conocimientos. También perciben los docentes que la innovación es una de las dimensiones más desarrollada por ellos.

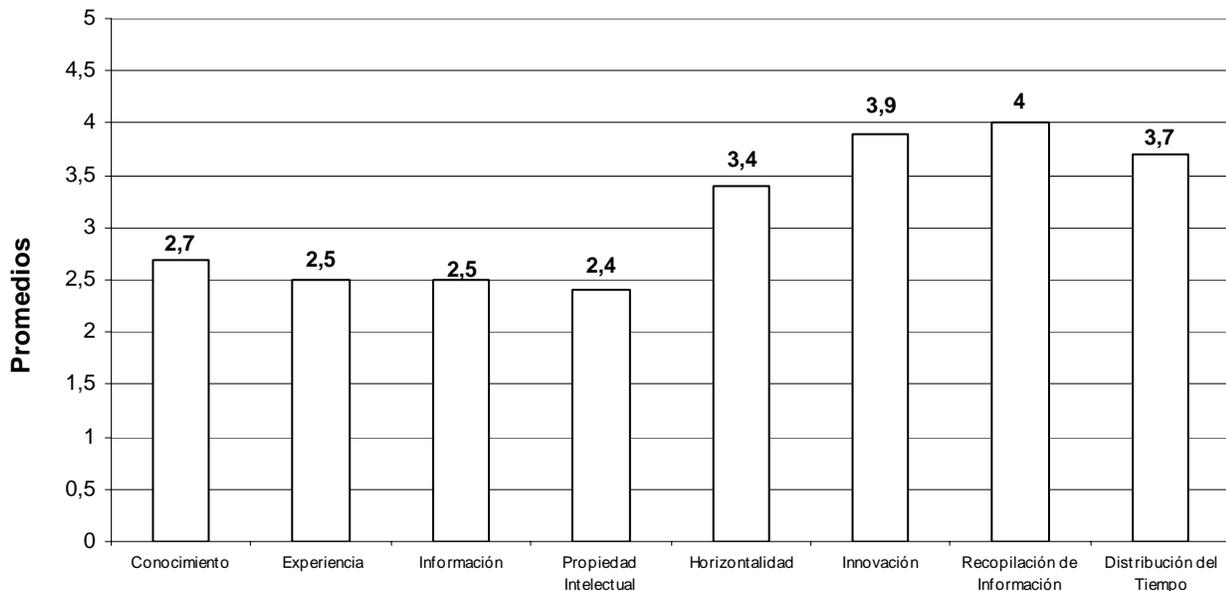


Gráfico 1. Promedios de dimensiones de capital intelectual.

Esta apreciación de los docentes del nivel de innovación expresa lo que ellos están percibiendo acerca de su actitud innovadora, este resultado merece continuar investigándose para determinar lo asumido por los docentes como innovaciones, de manera que se pueda establecer un valor estructural de la mencionada dimensión para poder ser sumado al Capital Intelectual del plantel profesoral.

La dimensión distribución del tiempo registra un promedio que está entre los más elevados lo que refleja que es significativo el tiempo que dedican los docentes a labores intelectuales relacionada con la docencia. La tercera dimensión con mayor resultado es la horizontalidad, en la cual los docentes consideran que facilitan la integración y el intercambio con los estudiantes.

Al contrastar este resultado con la experiencia de investigación y la participación en equipos productores de nuevos conocimientos entre educadores, reflejado en el instrumento permite inferir que la actividad intelectual ejecutada por los docentes no se encuentra capitalizada como conjunto por lo tanto no se aprovecha y conduce a un bajo promedio del Capital Intelectual

Las dimensiones con menor nivel de desarrollo son las de conocimiento, experiencia, información y propiedad intelectual. Los promedios obtenidos en estas dimensiones demuestran que estas son las áreas de mayor debilidad intelectual en los docentes de esta unidad académica. Lo anterior demuestra que el Capital Intelectual del docente no está siendo aprovechado de manera efectiva, debido a la no existencia de abundantes productos intangibles capitalizables.

Otro objetivo de la investigación fue correlacionar el Capital Intelectual de los docentes con el rendimiento académico de los estudiantes, para así poder demostrar la influencia que pueden ejercer una variable sobre otra. En este estudio se demostró que no existe correlación significativa entre el Capital Intelectual de los docentes que conformaron la muestra y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Experimental Puerto Ordaz de la Universidad de Oriente.

DISCUSIÓN

En esta investigación el valor del Capital Intelectual de los docentes resultó de 2.9 sobre 5, esto clasifica en un rango medio, el coeficiente de esta variable en esta población. Por el hecho de tratarse de una institución universitaria, donde una de sus misiones es la generación

de nuevos conocimientos y la capacitación intelectual, se puede considerar que este no es un promedio en el cual deba estar una institución de este tipo.

Los resultados reflejan la dimensión considerada por los docentes con mayor nivel, la recopilación de información, mostrando así la tendencia de la organización de información. Lo que permitió descubrir este estudio es que en la Unidad Experimental Puerto Ordaz la organización de los nuevos conocimientos se esta generando de forma individual, la institución mantendrá dificultades para conducir la gestión de los recursos intangibles, ya que los conocimientos no deben ser propiedad absoluta de la persona sino debe considerarse parte del patrimonio de esta casa de estudio. La otra dimensión que se encontró entre las más altas es la innovación ya que los docentes expresan aplicarla con frecuencia, la limitación se presenta en la no existencia de registro de dichas innovaciones.

La innovación es un factor determinante en el Capital Intelectual, el gráfico N° 2 muestra la respuesta de los docentes en relación con la aplicación de estrategias didácticas y novedosas en clases. Se observa que el 40% de los profesores casi siempre aplican innovación mientras que 33% lo hace algunas veces.

Este resultado permite considerar que los docentes están enfocando su actitud creativa a las innovaciones didácticas de las clases, estas son acciones independiente que la institución no las a sistematizado como parte de las políticas de procedimientos. Brown (1998) afirma que en una gran empresa las innovaciones surgen de manera natural. Cuando la actitud es parte de la cultura la organización y sus clientes son conocedores de lo nuevo que es lo que no esta sucediendo en la gestión de esta Unidad.

Otra dimensión que estuvo entre las de más alto valor fue la horizontalidad, los docentes manifiestan utilizar las estrategias de facilitar el conocimiento a través de la interacción con otras personas en un nivel de 3.4 sobre 5. Koulopoulos y Frappaolo (2001) expresan que la función del agente que reúne a quienes buscan el conocimiento, son aquellos que pueden suministrarlo, es una de las aplicaciones claves en la gerencia del conocimiento. Aunque está entre los de valor más alto en la Unidad Experimental Puerto Ordaz no existen grupos de estudio o de generación de nuevos conocimientos formales ni que tengan impacto social. Por otra parte la participación en grupos científicos es baja, de manera que las acciones para la transmisión del conocimiento que se están realizando son ejecutadas como iniciativas individuales

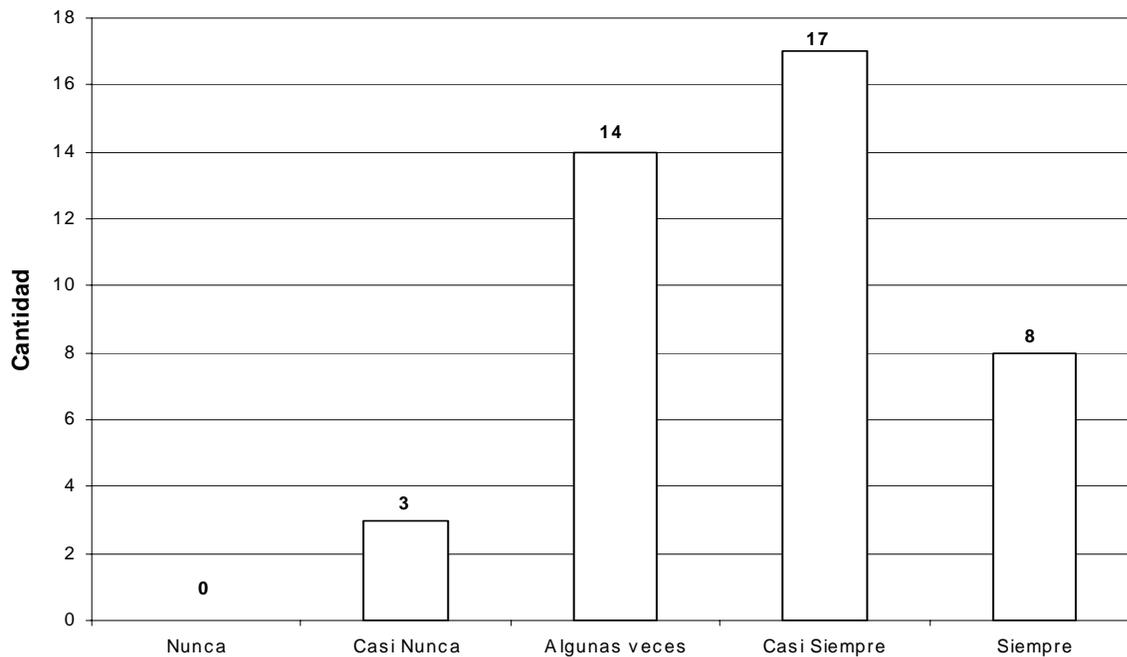


Gráfico 2. Aplicación de estrategias didácticas y novedosas en clase.

y no como lineamientos gerenciales de la institución. A la Universidad le corresponde capitalizar y desarrollar la horizontalidad entre docentes y estos a su vez con los estudiantes, es la forma de lograr que esta dimensión sea una columna de la producción intelectual en la institución.

Entre las dimensiones que reflejaron menor promedio está la denominada conocimiento, su valor es de 2.7 sobre 5, en la medición de esta área se observó que entre la muestra seleccionada no se hallaron docentes con títulos de doctores ni postdoctores, el 33 % de los docentes son especialistas y magíster el resto sólo posee título de pregrado, tal como se refleja en el gráfico N° 3. El conjunto de las formaciones profesionales de una organización son parte del conocimiento global, Ordóñez (2001).

El resultado mostrado en el gráfico N° 3 presenta una debilidad para esta Unidad Experimental, tomando en cuenta que el título mínimo exigido para los docentes al ingresar es el de pregrado, se espera sea incorporado por los profesores una actitud de desarrollo continuo. Se debe señalar que el 60% de la población docente se encuentra entre los 25 y 40 años, lo cual significa que por su juventud es un personal que se puede estimular al desarrollo académico, es importante destacar que actualmente no existe un plan para atender la mencionada necesidad.

En esta dimensión se identificó la participación de los docentes en grupos de investigación y se observó que sólo el 15 % de los docentes participa en grupos de investigación, siendo este un resultado desfavorable para el desarrollo del Capital Intelectual de la institución.

Otra dimensión con bajo valor es la de información que está relacionada con la actualización tecnológica y la planificación. Broking (1997) afirma que dentro de los activos intangibles que influyen en una corporación de grandes logros se encuentran los sistemas de tecnología y la cultura planificativa de una empresa.

El puntaje de funcionamiento fue de 2.5, el bajo promedio de esta dimensión esta asociado a diversos factores tales como debilidades en la infraestructura tecnológica, limitaciones en el adiestramiento al personal docente y el poco aprovechamiento por parte de la institución de la significativa mayoría de profesores jóvenes que se encuentran laborando en ella. Este puntaje señala la debilidad de la planta profesoral en la utilización de la tecnología, que no solo esta limitada a la utilidad de equipos computarizados sino también a la aplicación de estrategias novedosas para el aprendizaje y en la gestión profesional.

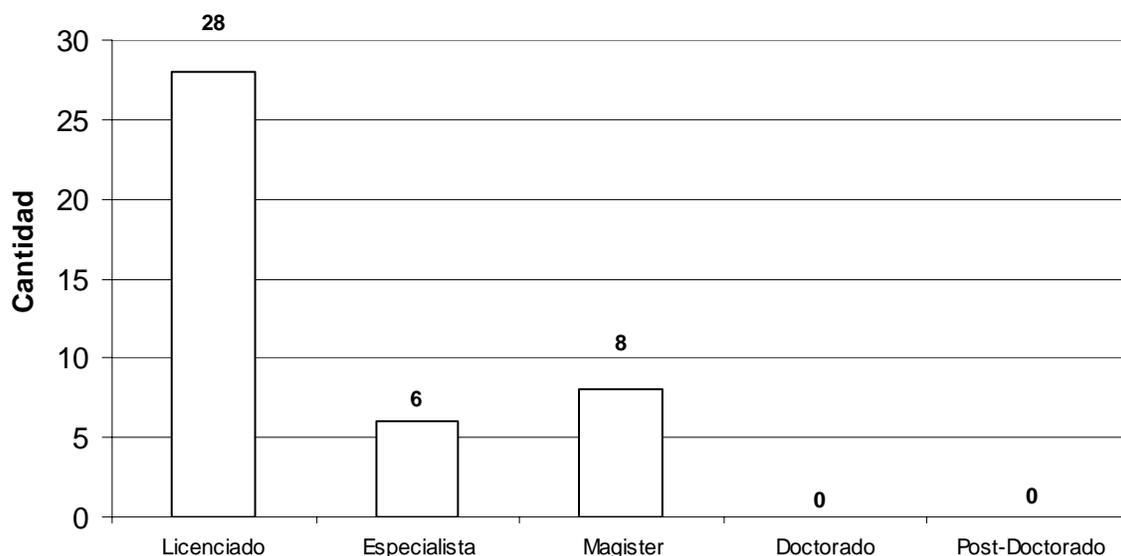


Gráfico 3. Títulos académicos obtenidos por los docentes.

La dimensión experiencia obtuvo el mismo puntaje que la anterior, este resultado es congruente con el resto de la investigación, ya que se observa que los profesores se están iniciando en la docencia. Este es un factor que se convierte en una oportunidad aprovechable por la institución para implementar un plan de gestión para el desarrollo del Capital intelectual. Valdes (2000) expresa que la experiencia puede ser perjudicial o beneficiosa, la primera si en el personal se acumulan hábitos de improductividad y la segunda es utilizada como referencia para asumir de manera efectivas nuevos cambios y la mejoras continua. Depende de las política que asuma la institución con relación a la poca experiencia del personal docentes, esta se convertirá en una fortaleza o en una debilidad.

La propiedad intelectual es la dimensión que obtuvo el menor promedio entre los docentes de esta Unidad Experimental, el puntaje es de 2.4, El gráfico 4 muestra uno de los indicadores que refleja este resultado, debido a que para los docentes uno de los productos intelectuales que se les demanda son sus escritos. Los docentes reflejan baja producción a nivel de artículos y ensayos que se relacionen con la actividad docente. Entre los datos que se pudieron identificar se encontró que no existe publicación de algún libro entre los docentes de esta unidad.

El objetivo central de este estudio fue intentar comprobar la hipótesis que existe influencia del Capital

Intelectual de los docentes en el Rendimiento Académico de los estudiantes. De acuerdo con el cálculo de correlación realizado a través del coeficiente de Pearson, siendo el valor de 0.093, esta hipótesis fue negada, es decir no existe relación significativa entre ambas variables.

El resultado permite interpretar que la acción de productividad intelectual de los docentes es débil, por lo cual no genera impacto significativo en el rendimiento de los estudiantes. Al profesor no participar de la investigación no transmite la motivación ni producción del conocimiento, de manera que la inexistencia de una cultura que sistematice la gestión de los recursos intangibles, desplaza su importancia y el desarrollo intelectual deja de ser una prioridad real. Otro elemento es que las características que definen a la institución no son las de una organización inteligente, por lo tanto no se valoriza la inteligencia como primer recurso, además que no se aplican herramientas efectivas y novedosas para que en la población docente el desarrollo intelectual de cada individuo y del equipo sea la meta a lograr.

También se muestra que el Capital Intelectual o la producción intelectual de los docentes, medido por el instrumento no es determinante en el nivel de rendimiento académico de los estudiantes, es decir existen otros elementos que son de mayor influencia en los puntajes que obtienen los alumnos de esta unidad, tales como la motivación a solo aprobar, el facilismo, la costumbre de ser solo receptores de información y no productores de

conocimientos, el copiarse en las formas escritas de evaluación, la desmotivación al logro intelectual, siendo esta una habilidad cuyos modelos fundamentales para su aprendizaje son los docente.

CONCLUSIONES

El clima de producción intelectual en la población docente de la Unidad Experimental Puerto Ordaz no es suficientemente significativo para influir en el rendimiento académico de los estudiantes. Los profesores no están ejecutando una adecuada capitalización de habilidades intelectuales. De manera que existen factores, entre los que no se encuentran lo recursos intangibles de los docentes que son más influyentes en el rendimiento de los estudiantes que este ultimo.

Los resultados arrojado por este estudio el investigador se permite concluir que no existe una cultura ni políticas ejecutadas por la institución que conduzcan a la capitalización de la Inteligencia colectiva del personal docentes, lo cual hace que los recursos intangibles que poseen los profesores sean utilizados, además los puntajes reflejados por los docentes hacen ver que no la motivación al desarrollo intelectual una prioridad de la labor docente en esta Unidad Académica.

El Capital Intelectual de los docentes es de 2.9 sobre 5 puntos, lo cual indica un rango medio de Capital intelectual este es un puntaje que puede considerarse bajo para un personal cuya función es la formación intelectual de otros. La dimensión de Capital Intelectual más alta fue la recopilación de información, mientras que la más baja fue la de propiedad intelectual.

Al no producirse un aprovechamiento del Capital Intelectual del personal docente la institución esta dejado

se esta perdiendo la posibilidad de generar nuevos productos que traduzcan en riquezas de conocimientos y por consiguiente respuestas a las complejas problemáticas de la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BROOKING A. 1997. El Capital Intelectual. Edit. Paidos. España
- BROWN J. 1998. Gestión del conocimiento: Como lograr que la innovación prospere y se asiente en la empresa. Ediciones Deusto. 5ta Edición España.
- EDVINSSON Y MALONE 1998. El Capital Intelectual. Grupo Editorial Norma. Colombia
- KOULUPOULOS, T. FRAPPAOLO, C. 2001 Gerencia del Conocimiento. McGraw Hill Colombia
- ORDOÑEZ P. 2001 Medición del Capital Intelectual. Disponible en la dirección: <http://www.gestiondelconocimiento.com>
- PARRA, N. 1998. Motivación, rendimiento académico y laboral de los participantes del programa de formación de técnicos medios industriales (Caso: C. A. Vencemos – Planta Mara). Trabajo de Grado para optar al título de Magister Scientiarum en Psicología Educacional, Universidad del Zulia. [Tesis en Línea] . Disponible.
- SENGE *et al.* 1998 La Quinta Disciplina en la Practica. Granica España
- STEWART T. 1998. La Nueva Riqueza De Las Organizaciones: El Capital Intelectual. Edit. Granica. 2da Edición. Buenos Aires.
- VALDES B. 2000. Conocimiento es Futuro. Edit. CANCOMIN Y FUNTEC 3ra Edición. México