

CONDICIÓN NECESARIA PARA QUE UN GRAFO BIPARTITO CONTENGA UN [a,b]-FACTOR

NECESSARY CONDITION FOR A BIPARTITE GRAPH TO HAVE AN [a,b]-FACTOR

VALDIVIEZO MARTHA, BRITO DANIEL Y LÁREZ GLADYS

Departamento de Matemática. Escuela de Ciencia, Universidad de Oriente, Núcleo de Sucre, Cumaná

RESUMEN

En este trabajo se probará fundamentalmente la existencia de un [a,b]-factor en un grafo bipartito balanceado G de orden 2n que cumple ciertas propiedades, tomando en cuenta que dicho resultado es una versión bipartita del teorema dado en Yanjun Li y Cai Mao-chen (1998). Nuestro resultado es: Sea G un grafo bipartito balanceado de orden 2n y sean

$a, b \in \mathbb{Z}^+$ tales que $2 \leq a < b$, entonces G tiene un [a,b]-factor si, $\delta(G) \geq \frac{1}{2}(a+1)$, $n \geq \frac{2(a+b)^2}{b}$ y $\max\{d_G(u), d_G(v)\} \geq \frac{an}{a+b}$, para cualquier par de vértices $u, v \in V(G)$ no adyacentes.

PALABRAS CLAVES: Grado, Bipartito, Factor.

ABSTRACT

In this work, we shall fundamentally prove the existence of an [a,b]-factor in a balanced bipartite graph G of 2n order with certain properties, taking into account that this result is a bipartite version of the theorem given in Yanjun Li and Cai Mao-chen (1998). Our result is: let G be a bipartite graph of 2n order and let $a, b \in \mathbb{Z}^+$ be such that $2 \leq a < b$, then G has an

[a,b]-factor if $\delta(G) \geq \frac{1}{2}(a+1)$, $n \geq \frac{2(a+b)^2}{b}$ and $\max\{d_G(u), d_G(v)\} \geq \frac{an}{a+b}$, for any two nonadjacent vertices u and v in G

KEY WORDS: Grade, Bipartite, Factor.

INTRODUCCIÓN

Un grafo $G=(V,E)$ es *bipartito* si el conjunto de sus vértices puede partitionarse en dos conjuntos A y B, de tal modo que todo par de vértices del mismo subconjunto de la partición (de cada clase) son no adyacentes. Se denota $G=(A \cup B, E)$ con $V = A \cup B$. G es *bipartito balanceado* si $|A| = |B|$. Un *subgrafo* H de un grafo $G=(V,E)$ es el grafo $H=(V(H),E(H))$, tal que $V(H) \subseteq V(G)$ y los lados de H son aquellos lados de G con vértices extremos en $V(H)$, así $E(H) \subseteq E(G)$. Se dice que H es un *subgrafo generador* de G si $V(H)=V(G)$. Sea x un vértice en G, el subconjunto de vértices adyacentes a x se define como *vecindad de x* y se denota $N_G(x)$. El *grado* de x en G se denota como $d_G(x) = |N_G(x)|$. Sean $a, b \in \mathbb{Z}^+$ tales que $1 \leq a \leq b$. Un *[a,b]-factor* se define como un subgrafo generador F de G tal

que $a \leq d_F(x) \leq b, \forall v \in V(G)$. Las definiciones básicas las podemos encontrar en Bondy, J. A. y Murty, U. (1976).

RESULTADO

TEOREMA: Sea G un grafo bipartito balanceado de orden 2n y sean $a, b \in \mathbb{Z}^+$ tales que $2 \leq a < b$, entonces G tiene un [a,b]-factor si, $\delta(G) \geq \frac{1}{2}(a+1)$, $n \geq \frac{2(a+b)^2}{b}$ y $\max\{d_G(u), d_G(v)\} \geq \frac{an}{a+b}$, para cualquier par de vértices $u, v \in V(G)$ no adyacentes.

Demostración

La prueba se realiza por contradicción. Suponemos que G satisface las hipótesis del teorema pero no contiene un [a,b]-factor.

Por el teorema del (g,f)-factor de Lovász. (1970), existen subconjuntos disjuntos S y T con $|S|=s$ y $|T|=t$, tales que:

$$\nabla := bs - at + \dots \leq 0. \quad (1)$$

Establecemos las siguientes condiciones sobre los subconjuntos seleccionados,

$$S \subset A \cup B, T \subset A \cup B, |T \cap A| = |T \cap B|, |S \cap A| = |S \cap B|.$$

Sin pérdida de generalidad, escogemos T tal que $|T|$ sea mínima.

1. $T \neq \emptyset$. Sí $T = \emptyset$, $|T| = t = 0$, el producto $at = 0$, luego $\nabla > 0$, esto contradice la hipótesis.

$$2. E(v, V(G-S)) \leq a-1, \forall v \in V(T).$$

Sí $E(v, V(G-S)) \geq a-1$, $\sum_{v \in T} d_{G-S}(v) \geq t(a-1)$, entonces, $\nabla = bs - at + t(a-1) + 1 = bs - t + 1$, pero $s - t > 0$, porque t es mínimo, en consecuencia $bs - t > 0$ y $\nabla > 0$, contradicción.

Definimos $h_1 = \dots$ y escogemos $x_1 \in V(T) \cap A$, tal que $d_{(G-S) \cap B}(x_1) = h_1 = |N_{(G-S) \cap B}(x_1)|$ entonces, $d_{G_1}(x_1) = h_1 + s' < h_1 + \frac{s}{2}$ con $s' < \frac{s}{2}$, $v \in T \cap A: d_G(v) \leq h_1 + \frac{s}{2}$.

Si los conjuntos, $N_{T_1}(x_1) \neq \emptyset$ y $(T - N_{T_1}(x_1)) \cap B \neq \emptyset$ podemos definir $h_2 = \min_{v \in T - N_{T_1}(x_1)} \{d_{G-S}(v)\}$ y seleccionamos $x_2 \in (V(T) - N_{T_1}(x_1)) \cap B$, tal que $d_{(G-S) \cap A}(x_2) = h_2 = |N_{(G-S) \cap A}(x_2)|$, análogamente, $d_{G_2}(x_2) \leq h_2 + s' \leq h_2 + \frac{s}{2}$, $v \in T \cap B, d_G(v) \leq h_2 + \frac{s}{2}$.

Se puede ver que $h_1 \leq h_2 \leq a-1$, porque tanto h_1 como h_2 son el menor número de lados entre vértices de T y $e(v, V(G-S)) \leq a-1$; para cualquier vértice v en T , se cumple que ambos son menores que $a-1$, al mismo tiempo por la selección de x_1 y x_2 es cierto que $h_1 \leq h_2$. Por lo tanto, $d_{G_1}(x_1) \leq d_{G_2}(x_2)$ y, $\frac{an}{a+b} \leq \frac{s}{2} + h_1 \leq \frac{s}{2} + h_2$.

Sí el subconjunto $T - N_{T_1}(x_1)$ es no vacío, consideramos w el número de componentes de $G - (S \cup T)$, entonces $0 \leq w \leq 2n - s - t$.

Definimos $p := |N_{T_1}(x_1)|$, es claro que $p \leq h_1 < h_1 + 1$, además $\frac{t}{2} - p \geq 1$, donde $\frac{t}{2} \geq p + 1$ y $h_2 \leq a-1$.

Como $2n - s - t \geq w \geq 0$ y $a - \frac{h_2}{2} \geq 1$, el producto $(2n - s - t)(a - \frac{h_2}{2}) \geq 0 \geq \nabla$ y por hipótesis tenemos que:

$$(2n - s - t)(a - \frac{h_2}{2}) \geq bs - at + \sum_{v \in T} d_{G-S}(v) + 1.$$

$$\sum_{v \in T} d_{G-S}(v) = h_1 p + h_2 (\frac{t}{2} - p).$$

$$\text{Así, } (2n - s - t)(a - \frac{h_2}{2}) \geq bs - at + h_1 p + h_2 (\frac{t}{2} - p) + 1.$$

$$2na - 2n \frac{h_2}{2} - sa + s \frac{h_2}{2} - ta + t \frac{h_2}{2} \geq bs - at + h_1 p + h_2 \frac{t}{2} - h_2 p + 1.$$

$$(2n - s)(a - \frac{h_2}{2}) - bs \geq (h_1 - h_2)p + 1.$$

El término $(h_1 - h_2) < 0$ y $p < h_1 + 1$, de donde $(h_1 - h_2)p \geq (h_1 - h_2)(h_1 + 1)$.

$$\text{Queda que, } (2n - s)(a - \frac{h_2}{2}) - bs \geq (h_1 - h_2)(h_1 + 1) + 1 \quad (2)$$

Sabemos que $\frac{s}{2} + h_2 \geq d_G(x_2) \geq \frac{an}{a+b}$, entonces,

$$s - \frac{2an}{a+b} \geq -2h_2.$$

Por hipótesis $2 \leq a < a+b$, de donde $2-h_2 \leq a-h_2 < a+b-h_2$ y $a+b-h_2 > a-h_2$.

$$\left(s - \frac{2an}{a+b}\right) \left(a+b - \frac{h_2}{2}\right) \geq -2h_2 \left(a+b - \frac{h_2}{2}\right) \quad (3)$$

Por hipótesis $n \geq \frac{2(a+b)^2}{b}$, entonces $nb \geq 2(a+b)^2$, de

$$\text{donde } \frac{nb}{a+b} \geq 2(a+b), \text{ Luego, } 2h_2(a+b) \leq h_2 \left(\frac{nb}{a+b}\right) \quad (4)$$

Sumando (2), (3) y (4) nos queda que:

$$\begin{aligned} & (2n-s)\left(a - \frac{h_2}{2}\right) - bs + \left(s - \frac{2an}{a+b}\right)\left(a+b - \frac{h_2}{2}\right) + h_2 \left(\frac{nb}{a+b}\right) \geq \\ & (h_1 - h_2)(h_1 + 1) + 1 - h_2(a+b-h_2) + h_2(a+b). \end{aligned}$$

Desarrollamos y factorizamos todo este término y queda: $0 \geq h_1^2 - (h_2 - 1)h_1 + (h_2 - 1)^2 + h_2$. Si se deriva este término en función de h_1 para buscar un mínimo, nos queda que ese valor se obtiene cuando $h_1 = \frac{h_2 - 1}{2}$.

$$0 \geq \frac{(h_2 - 1)^2}{4} - \frac{(h_2 - 1)(h_2 - 1)}{2} + (h_2 - 1)^2 + h_2 > \frac{3}{4}(h_2 - 1)^2 > 0.$$

Así $\nabla > 0$ y esto contradice lo supuesto al principio de la prueba.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BONDY, J. A AND U. S. R. MURTY. Graphs Theory with Applications. North Holland. New York. (1976).

LOVÁSZ. L. SUBGRAPHS with Prescribed Valencies. J. Combinatorial Theory (8). (1970). 391-416.

YANJUN LI AND CAI MAO-CHENG. A Degree Condition for a Graph to have [a,b]-Factor. J. Graph Theory, (27). (1998). 1 - 6.