

## VISIÓN DE LA AGENDA VENEZUELA EN SU CONTENIDO SOCIAL 1996-1998

### AGENDA VENEZUELA AND ITS SOCIAL CONTENTS. 1996-1998.

ANDRÉS VELÁSQUEZ MÁRQUEZ

*Universidad de Oriente, Núcleo de Sucre, Escuela de Ciencias Sociales*

#### RESUMEN

Los objetivos de la investigación fueron: a) Determinar la cobertura de protección social de la Agenda Venezuela, b) Examinar el impacto del Componente de Protección Social (CPS) en la política social, c) Analizar las fortalezas y debilidades del componente de protección social en función de sus prácticas administrativas. El estudio que se ejecutó fue de perfil documental, basado en la recopilación y procesamiento de fuentes secundarias. Se concluye que: El Componente de Protección Social presentó un perfil político como instrumento para frenar las protestas con la aplicación de la Agenda Venezuela; y la implementación de los 14 programas del Componente de Protección Social presentó limitaciones en la cobertura social y en los procedimientos administrativos para esos propósitos.

PALABRAS CLAVES: Agenda Venezuela, Protección Social, Impacto.

#### ABSTRACT

In this work, we tried to: a) Determine the social protection coverage of Agenda Venezuela, b) Examine the impact of the Social Protection Component (SPC) on social policy, c) Analyze the strengths and weaknesses of the Social Protection Component in its administrative practices. This documentary study was made by compiling and processing secondary sources. We conclude that the Social Protection Component was politically oriented as an instrument to calm social unrest over the application of Agenda Venezuela; and that the implementation of the 14 social programs included in the Social Protection Component was limited in social coverage and in administrative procedures.

KEY WORDS: Agenda Venezuela, Social Protection, Impact.

#### INTRODUCCIÓN

Desde 1983 Venezuela vive momentos de convulsión económica, social y política derivados de la crisis del modelo rentístico aplicado durante varias décadas. Esta situación trató de abordarse con un programa de ajuste macroeconómico seguido de una protesta tumultuosa, la cual se eslabonó en el “sacudón social” del 27 y 28F, turba que reaccionó sin control, debido a la pérdida de una parte de los beneficios alcanzados durante esta época del “Estado benefactor”.

Paralelo al ambiente conflictivo del lapso 1989-1993 el gobierno intentó ofrecer alternativas y diseñó el Plan de Enfrentamiento de la Pobreza (PEP, 1989), seguido de los programas de inversión social (1990-1993) con la finalidad de compensar la baja en los ingresos familiares y el aumento del desempleo, alcanzándose con estas medidas saldos limitados que se reflejaron en las estadísticas oficiales de esta coyuntura (OCEI, Banco Central).

El año 1994 fue el escenario de un cambio político trascendental, con la derrota histórica del bipartidismo (Acción Democrática, Socialcristiano COPEI) y con esto la vuelta, del Presidente Dr. Rafael Caldera para un mandato gubernamental acompañado de una imagen benefactora, impulsada en años anteriores por los partidos de masas (AD, COPEI, MAS, MEP, PCV, URD) bajo el discurso de la “justicia social”; esquema que se relanzó al presentarse limitaciones económicas que condujeron a un programa de ajustes en 1996, con sus consecuencias sociales. Resultó, entonces, pertinente la estrategia dirigida a la población de menores recursos, con una programación que se denominó Componente de Protección Social de la Agenda Venezuela. En este marco se ejecutó el presente estudio.

#### CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

Para el desarrollo de esta investigación se aplicó la siguiente estrategia metodológica: **1. Objetivos:** a) Determinar la cobertura de política pública contenida en el

Componente de Protección Social de la Agenda Venezuela; b) Examinar el impacto del Componente de Protección Social de la Agenda Venezuela en la política social, c) Analizar las fortalezas y debilidades del Componente de Protección Social, en función de sus prácticas administrativas. **2. Naturaleza y nivel del estudio:** El estudio que se ejecutó fue de perfil documental en vista que se fundamentó en la recopilación y procesamiento de fuentes secundarias, provenientes de diferentes instituciones públicas. Articulando a un ámbito de trabajo descriptivo, dada la caracterización e interpretación de los aspectos sociales y políticos que interactuaron dentro de las políticas públicas, vinculadas a la programación social en específico. **3. Temporalidad:** Se tomó como referencia el lapso de aplicación de los 14 programas del Componente de Protección Social, período 1996-1998. **4. Fuentes:** El investigador visitó y recolectó información de las siguientes fuentes: Ministerio de Salud y Desarrollo Social, OCEI, OCEPRE y CORDIPLAN. Las Memorias y Cuenta del MSAS y del Ministerio de la Familia e Informes de la Escuela de Gerencia Social; además de publicaciones periódicas (nacionales y locales). **5. Técnicas:** Se empleó la recopilación documental con la revisión y arqueo de información especializada. Los datos se procesaron en forma manual; el análisis correspondió a las modalidades cuantitativa y cualitativa de interpretación; y para la presentación final de los datos se elaboraron los cuadros correspondientes.

## LA EQUIDAD SOCIAL EN EL CONTEXTO 1994-1996

### 1. La situación del país antes de la Agenda Venezuela:

La victoria del Dr. Caldera y su alianza grupal poliprismática (CONVERGENCIA MAS, PCV, OPINA, MEP), distinta a las fuerzas partidistas en el sistema político tradicional, implicó una reafirmación del contenido del discurso electoral. En ese escenario se diseñó el documento "Mi Compromiso Social", ratificándose desde el gobierno el abordaje de los graves aspectos de la realidad social, con la implementación de una programación en términos de la "justicia distributiva" para la población empobrecida.

Esa filosofía institucional fue de entrada el marco referencial de la gestión, aunque con el agravante de una situación económica precaria en 1994 por el "...debilitamiento y reducción sostenida de la eficiencia del Estado, una de cuyas causas es la pérdida de dinamismo del ingreso fiscal..." (CORDIPLAN, 1994). Además de sobrevenir la crisis bancaria en ese año, como reflejo del impacto de medidas desacertadas del anterior gobierno.

Horizonte económico que "...estuvo marcado por la crisis fiscal, la financiera, la monetaria y la inflación, variables éstas que se comportaron de manera disímil en los dos semestres de ese año" (González y Varela, 1995). Durante este lapso el gobierno promovió varias propuestas económicas, entre ellas destacó el Programa de Estabilización y Recuperación Económica (PERE). Dicho instrumento fue diseñado con el objetivo de establecer las líneas maestras para la reformulación de las políticas productivas, financieras y presupuestarias, complementadas con la aplicación de programas para contener la turba social. A pesar de estos planes, no ocurrió la prometida recuperación económica, en cambio aumentó del desempleo y del costo de la vida.

Con el diseño del IX Plan de la Nación (1995) se formularon alternativas de cambio económico y se reconoció la crisis productiva y social por la "...Pérdida significativa de la capacidad de obtener los bienes y servicios que se producen socialmente al afectarse la participación en el empleo y reducirse la capacidad adquisitiva..." (CORDIPLAN, 1995). Al mismo tiempo, se reestructuraron los programas sociales del régimen anterior (1989-1993), en el sentido que "...el gobierno del Presidente Caldera admite la efectividad de los programas compensatorios..." (Márquez, 1998), sólo que las condiciones económicas y políticas del país impidieron el aval del Congreso de la República al IX Plan, en el lapso 1995-1998. La sensación de inercia de la gestión y la reiteración de la crisis del modelo rentístico, abrieron el camino para que el gobierno en 1995 iniciara contactos con el Fondo Monetario Internacional, a fin de ejecutar un nuevo programa de ajustes macroeconómicos en 1996.

## LA AGENDA VENEZUELA Y SU COMPONENTE SOCIAL

### 1. El Programa de ajuste macroeconómico:

La nueva iniciativa de reorientación programática se denominó "Agenda Venezuela" y se aprobó el 15 de abril de 1996 luego de varias protestas callejeras, pero a diferencia de otros planes de estabilización basó su viabilidad en dos soportes básicos: a- Un amplio consenso partidista parlamentario, empresarial, sindical y religioso de apoyo al plan, y b- La promoción del denominado "Componente de Protección Social", con la finalidad de ofrecer programas de atención a la población víctima de los impactos de los ajustes económicos.

Fueron objetivos de la Agenda Venezuela: el restablecimiento de la estabilidad macroeconómica, abatir la inflación, recuperar el sistema financiero y reiniciar el crecimiento económico en un ambiente de estabilidad so-

cial. Para tal fin se diseñaron diversos planes sectoriales en los ámbitos: fiscal, cambiario, monetario, de estabilización financiera y social. Entre las decisiones iniciales se aprobaron: aumento del impuesto al consumo suntuario y ventas al mayor, disminución de las exenciones tributarias, ajuste del precio del combustible en un 85%, intensificación de las privatizaciones, elevación de las tarifas en acueducto, electricidad, transporte y gas; cancelación de plazos de la deuda pública, unificación y liberación del tipo de cambio, devaluación, libertad de las tasas de interés, solicitud de prestamos a la banca multilateral, liquidación de activos bancarios, y desmontaje del control de precios al consumidor.

Se decretaron la re-estructuración de la Gobernación del Distrito Federal, CORPOTURISMO, Instituto Autónomo Aeropuerto Internacional de Maiquetía, IND, CONICIT, IVSS, los Ministerios del: Trabajo, Agricultura y Cría, Energía y Minas, MINDUR, Justicia, Ministerio de Transporte, Ministerio del Ambiente, Familia, Defensa, y la transformación de Min. Fomento en el Ministerio de Industria y Comercio. Además se preparó la eliminación de CORPOLLANOS y CORPORIENTE, como corporaciones de Desarrollo adscritas al Ministerio de la Secretaría de la Presidencia.

## **2. La Agenda Venezuela y su Componente Social:**

Dentro de las acciones públicas se crearon varios programas y se consolidaron otros, los cuales se mencionan a continuación:

I. Para la compensación al ingreso y protección a la población vulnerable: 1. Subsidio familiar; 2) Programa alimentario escolar (PAE); 3) Merienda y comedores escolares; 4) Incremento de la pensión de vejez del IVSS; 5) Protección al anciano; 6) Programa alimentario materno infantil (PAMI); 7) Hogares y multihogares de cuidado diario; 8) Dotación médica quirúrgica...II. Para la disminución del impacto inflacionario sobre la población: 1) Subsidio al pasaje preferencial estudiantil; 2) Programa de alimentos estratégicos (PROAL); 3) Dotación de uniformes y útiles escolares; 4) Suministro de medicamentos (SUMED). III. Para la capacitación y el empleo: 1) Capacitación y empleo joven; 2) Fortalecimiento social.

Cada uno de esos programas tenían sus objetivos bien definidos y a la vez presentaban mecanismos de funcionamiento concretos para su implementación. (Ver Tabla. 1). La finalidad de esta programación no era solamente la compensación, sino que pretendía una acción preventiva hacia la población pobre del país.

## **ALCANCES DEL COMPONENTE SOCIAL DE LA AGENDA VENEZUELA**

### **1. Fortalezas y logros de los programas sociales:**

Las principales fortalezas y logros del Componente de Protección Social (CPS) de la Agenda Venezuela se indican a continuación:

#### a) Empleo de recursos:

La aplicación desde 1996 de los 14 programas significó una erogación de recursos del Estado hacia la población empobrecida del país y el reforzamiento de la política social (Ver Tabla. 2), estas medidas reflejaron la disposición de la alianza gobernante de brindar beneficios a la población; a la vez que se promovió una toma de decisiones rápida para este tipo de coyuntura. Efectuándose una reconducción del presupuesto nacional; al mismo tiempo que se ejecutó la solicitud al Congreso de créditos adicionales con el desembolso de las primeras asignaciones.

Durante el lapso 1996 a 1998 la programación que se desplegó estuvo orientada al apoyo y compensación del ingreso y para la protección de la población vulnerable, ámbito que consumió más del 70% del presupuesto asignado, incrementándose de 1996 a 1997. El volumen de recursos empleados para tales compensaciones se diversificó en varias áreas de intervención, con el liderazgo del subsidio familiar; mientras los hogares y multihogares de cuidado diario coordinados por el Ministerio de la Familia, se constituyeron en el segundo segmento programático de importancia con una amplia cobertura nacional.

Siguieron después, por su relevancia institucional, el apoyo que recibieron los niños con la merienda, los comedores y los uniformes escolares, no solamente por la finalidad de una compensación económica sino también por su rol preventivo de la deserción, el bajo rendimiento y el retraso en la prosecución de los estudios de los menores pobres. En menor cuantía se ubicaron la capacitación y el empleo joven, y el fortalecimiento social, con un impacto de recursos limitados, que impidieron un efectivo abordaje de la realidad crítica de los jóvenes desertores del sistema educativo.

Debe considerarse que el comportamiento de la distribución presupuestaria en 1998 (Ver Tabla. 3) sufrió reducciones en varios de los montos, fue una poda indiscriminada del gasto público; por tal motivo disminuyó la presencia de varios programas, ejemplo: la retención de recursos en el subsidio familiar por parte del

Ministerio de Educación, para posponer pagos hasta enero de 1999 pasadas las elecciones presidenciales de 1998 y casi hasta el final del mandato ejecutivo, con esa acción rebasaron el límite de la Agenda con su fecha terminal en diciembre de 1998, aunque buscaban un apoyo clientelar para los candidatos del partido de gobierno (Convergencia).

b) Impacto demográfico – social:

La implementación de los 14 programas, a partir de 1996 significó una presencia presupuestaria apreciable sobre la masa familiar venezolana; (Ver Tabla. 4); donde liderizó en términos cuantitativos la programación referida a disminuir el impacto inflacionario, ya que se diseñó para alcanzar mayor cobertura a nivel nacional. Este logro se obtuvo debido al radio geográfico que abarcaron y al estímulo que ofrecieron tales subsidios, para que se beneficiaran otros grupos sociales con menores carencias, a los cuales no se orientaba la filosofía compensatoria; ejemplo el pasaje preferencial estudiantil.

Siguieron en orden de cobertura demográfica, el subsidio familiar y el programa alimentario escolar los cuales beneficiaron a los niños de preescolar, básica (1° a 6° grado) y a los menores discapacitados. En el caso del subsidio familiar poseía una incidencia directa hacia los escolares y en forma indirecta hacia los otros componentes de las familias receptoras, ya que siendo una compensación monetaria, la misma era aprovechada para gastos diversos en el hogar y no necesariamente para compras de alimentos o de útiles escolares.

Con respecto al incremento en más de 100% en 1998 de la pensión de vejez, tal coyuntura se presentó por la actualización de las asignaciones y la cancelación de acreencias pendientes por parte del Instituto Venezolano de los Seguros Sociales y del Ministerio de Hacienda, gracias a las demandas regulares de los beneficiarios; y en buena medida al alza de los montos de 1997 a 1998 (33,30%), que absorbió la disminución aplicada a los aportes de otros subsidios. Se quiere expresar con esto que se asignaron recursos adicionales del gobierno central hacia la referida pensión de vejez, en momentos previos a las elecciones presidenciales.

Vale destacar que el impacto del programa de capacitación juvenil es casi nulo ya que no presentó penetración social; y a pesar de su incremento en 1997 volvió a disminuir en 1998 con respecto a la población proyectada, distinto a la programación de fortalecimiento social que incrementó sus acometidas en diferentes comunidades nacionales con proyectos de obras civiles, manteni-

miento y servicios. Hay que precisar la desubicación de esta programación de fortalecimiento, ya que conceptualmente se aleja de la protección social directa; aunque permite una presencia política y partidista del gobierno en un amplio radio de comunidades, de todos los estados del país.

De manera general, la implementación de los 14 programas en 1996 cubrió en forma cuantitativa a una base demográfica amplia del 60% de la población objetivo del país, de los cuales más del 25% de esa influencia correspondió a la atención asistencial y preventiva dirigida a mujeres embarazadas y lactantes, niños de 0 a 6 años, preescolares no institucionalizados, alumnos de las escuelas básicas (1° a 6° grado) y ancianos. Mientras la compensación en servicios (pasaje y uniformes estudiantiles, alimentos estratégicos y suministros médicos alcanzó en su incidencia social a más de un 35% de los venezolanos en forma directa; reconociéndose que en el caso de los programas de capacitación y de empleo su impacto fue menor, y hasta insignificante, con todo y el crecimiento progresivo de las ONG's involucradas en la programación.

c) Coordinación multi-institucional:

Una de las mayores fortalezas del CPS fue la creación por Decreto Presidencial N° 1360 (5-6-96) de la Comisión Nacional para el Seguimiento del Componente de Protección Social (CNSCPS), con la participación de distintos sectores de la sociedad civil, de la iglesia católica y de los partidos políticos afines al gobierno; que cumplieron su cometido de supervisar a nivel central los diferentes ministerios e instituciones autónomas, en su cobertura de la programación diseñada.

Fue tanto el volumen programático y de proyectos dispersos que la ausencia de un control de este tipo, hubiese significado un impacto menor a los planes originales; trabajo que se coordinó desde el Ministerio de la Familia, organismo que se convirtió en el ente rector de los 14 programas sociales de la Agenda Venezuela. La experiencia multi-institucional 1996-1998 resultó una enseñanza viva de las potencialidades presentes en las organizaciones públicas que a veces no se aprovechan con eficiencia.

d) Impacto político:

Uno de los efectos inmediatos de los programas del CPS, se produjo con la anulación de las fuerzas políticas contrarias a la Agenda Venezuela, las cuales quedaron sin base de respaldo para enfrentarse al gobierno, sobre todo entre 1996 y 1998, cuando se contuvo la turbulencia

de conflictos callejeros desatados de 1995 hasta mediados de 1996. La aplicación de la Agenda fue precedida de una campaña publicitaria; y simultáneamente con la implementación del programa de ajustes (abril) se cancelaron los primeros subsidios.

Por su parte Monseñor Jorge Urosa, Presidente de la CNSCPS, expresó que: “Los programas sociales de la Agenda Venezuela están contribuyendo al mantenimiento de la paz social en el país” (CORDIPLAN citando a Urosa, 1997). Al respecto se creó una matriz de opinión favorable por parte de FEDECAMARAS, CONINDUSTRIA, CONSECOMERCIO, FEDEAGRO y VENANCHAM. Asimismo, se buscó la solidaridad de gobernadores, alcaldes, parlamentarios y de los gerentes públicos de alto nivel del gobierno nacional.

La programación del CPS, a su vez tenía como objetivo la integración de sectores organizados quienes se articularon a la gestión social en los 23 Estados del país y en el Distrito Federal, por lo que significó un respaldo político de un sector de la sociedad civil hacia el gobierno, suficiente para detener la agitación ciudadana hasta el momento mismo de convocatoria de las nuevas elecciones en 1998.

#### e) Modernización Institucional:

La aplicación de los 14 programas sociales implicó para las instituciones públicas un proceso de reingeniería en su articulación con las organizaciones internacionales que financiaron esta programación, por lo tanto la implementación del componente social se adaptó a criterios y parámetros tecnológicos importados del FMI, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, OEA, PNUD, Corporación Andina de Fomento, ONG's internacionales, etc.

Unido al desarrollo de los 14 programas sociales se inició a nivel central la instrumentación de los proyectos logísticos relevantes: Creación de base de datos e indicadores en el área social, sistemas diversos en información, convenios multi-institucionales, apoyo financiero para el fortalecimiento institucional y selección técnica de beneficiarios. Estas plataformas cibernéticas fueron adquiridas a costos elevados para el seguimiento, control y evaluación de la gestión, y con tales avances se beneficiaron las instituciones involucradas en la capacitación del recurso humano competente en Caracas, incluyendo el manejo de los sistemas de información. Adicionando la realización de estudios sobre el ámbito de la pobreza y la política social, y la edición de folletos, libros, e información especializada, impresa y audiovisual.

## 2. Debilidad y nudos críticos de los programas del componente de protección social:

En el desarrollo de los 14 programas se detectaron limitaciones en los mismos, varias de las cuales fueron reconocidas por la propia Comisión Nacional de Seguimiento (Ver Tablas. 4 y 5), donde se admitió la existencia de debilidades, de amenazas y de nudos críticos que persistieron entre 1996 y 1998.

#### a) Visión de la política pública:

Una de las debilidades del componente de protección social fue su falta de articulación con las políticas (económicas) globales, tal circunstancia es parte de una cultura institucional en la que: “El inmediatismo y la resolución de problemas puntuales han prevalecido en el diseño y formulación de políticas públicas” (Márquez y Lima, 1999). Se quiere indicar así que faltó una visión del mediano y largo plazo sobre los efectos de la aplicación de unos programas, y de cómo estos no debían de entenderse con un perfil subsidiario de la economía, sino que representaban una parte básica de la planificación integral del país.

Para 1997 en la Segunda Fase de la aplicación de la Agenda Venezuela se preveía la modernización educativa, la reforma de la seguridad social, cambios en el régimen de las prestaciones sociales y la transferencia de competencias públicas. En ninguna de estas iniciativas se unificaron criterios para su integración con el componente de protección social, por lo que esa fase tenía objetivos de marcado signo reformista económico, además de un perfil presupuestario ajeno a las necesidades de corto plazo de la población pobre. En esa misma perspectiva se verifica la debilidad de este tipo de programación, para la articulación de los entes centrales con las gobernaciones y alcaldías, en el lapso de implementación de los programas.

#### b) Insuficiencia de recursos financieros:

A pesar del volumen presupuestario asignado durante el período 1996 a 1998 se presentaron deficiencias en: la distribución de los recursos, retardo para las cancelaciones, el manejo deficiente de las partidas, los trasposos impropios y los déficits sin cubrir, entre otros; muy especialmente en el año 1998. Se destaca que de los 14 programas en el de 50% de los mismos ocurrieron dificultades, aunque las mismas se verificaron apremiantes en unos más que en otros. Verificándose limitaciones en: subsidio familiar, PROAL, y merienda y comedores escolares. Ese perfil significó la reducción del cronograma de aportes, la disminución de asignaciones y la menor cobertura

de usuarios (ancianos, niños lactantes y madres embarazadas).

En sí las estadísticas reflejan en las Tablas. 1,2,3 y 4, cifras globales elevadas sobre su impacto demográfico, pero cualitativamente no cubrieron el espectro de población excluida, valga el recuerdo de los mendigos, niños de la calle, familias indigentes y los indígenas desarraigados en las grandes ciudades. Persisten otras insuficiencias, ejemplo: los aproximadamente 40 mil ancianos que según INAGER deben incorporarse a las compensaciones directas; los cientos de miles de menores entre 4 y 15 años de edad no escolarizados; las meriendas y almuerzos que no se ofrecen a los estudiantes pobres, los cursos que no se dictan, y los ambulatorios con insuficiencias de insumos.

Dentro de los déficits no cubiertos se encuentra la capacitación y empleo a los jóvenes, realidad contradictoria sí se revisan las metas de la Agenda Venezuela y luego se comparan con las cifras crecientes de desempleo y de economía informal en aumento (Ver Tabla. 6), un indicativo que los programas de formación para el trabajo se estancaron en su objetivo compensatorio.

c) Dificultad o retardo en los procedimientos administrativos:

Según el V Informe de la Comisión Nacional de Seguimiento del CPS, doce de los 14 programas sociales presentaron limitaciones en el aspecto administrativo, apenas se marginan exitosamente: el manejo de los hogares y multihogares, y el fortalecimiento social. Son relevantes las fallas informáticas y de coordinación, por la lentitud en los procesos técnicos, con retrasos desde el nivel jerárquico central hacia los estados y municipios, donde se recibieron los recursos con un desfase notorio.

Se destacaron deficiencias en la protección integral al anciano y las pensiones de vejez, situación que se extendió a entidades bancarias reacias a crear un estilo de atención especial para las personas de la tercera edad (cobros con retraso, analfabetas, discapacitados, cupos de cobertura, etc.) reconociéndose que las bases de datos del IVSS y de INAGER no estaban actualizadas para esos menesteres; determinándose de esta forma el estancamiento a nivel nacional del proyecto de fortalecimiento tecnológico institucional en varias organizaciones públicas.

d) Falta de focalización y dificultad en la cobertura.

Las dificultades se detectaron en el retraso para la atención no sólo a los sectores pobres sino también a los estratos más favorecidos, ya que "...los mismos benefi-

cios son aprovechados por personas o grupos familiares a quienes no van dirigidos los programas sociales, a la vez que permite la duplicidad de esfuerzos..." (CNSCPS, 1999), ejemplo, el subsidio familiar se cancela indiscriminadamente por igual a los alumnos carenciados y a otros que no necesitan la ayuda económica, asimismo sucede con los uniformes y con el pasaje estudiantil.

Estamos en presencia de un igualitarismo (justicia social) que erosionó la orientación estratégica de varios programas de la Agenda Venezuela, ya que los mismos sirvieron para sostener a grupos menos excluidos. En el caso del Suministro de Medicamentos, SUMED, del MSAS, el mismo no poseía una red eficiente para que llegara a los caseríos rurales y mucho menos a las comunidades indígenas, pueblos que no recibieron apropiadamente este tipo de servicios. En tanto el programa de dotación médico quirúrgico estuvo desubicado dentro del componente de protección social, ya que su función era de apoyo material y logístico a los centros de salud, meta que tampoco cubrió adecuadamente con los ambulatorios.

Otro aspecto limitante se observó con el paralelismo entre varias instituciones, con la creación de nuevas organizaciones públicas a fin de desarrollar proyectos para la capacitación a jóvenes e insertarlos en el mercado de trabajo, de igual forma en el área del desarrollo y fomento comunitario, verbigracia las labores atribuidas desde hace 40 años a la misión del INCE y FUNDACOMUN respectivamente, al mismo tiempo que funcionaron el Fondo de Fortalecimiento Social y la Fundación Juventud y Cambio.

e) Dificultad en la evaluación y control de programas:

A pesar de los adelantos y mejoras administrativas se considera que resultó difícil para varias instituciones asimilar nuevos procedimientos en evaluación y control de la gestión. Razón para que el éxito en cobertura del CPS no se compaginara con la eficiencia, al momento de ofrecer un seguimiento seguro que garantizara el cumplimiento de las metas, ejemplo el subsidio familiar: con las asignaciones que caducaban, los niños inscritos en varias escuelas a la vez, los cheques faltantes (borrados de la nómina) o que eran desviados hacia las manos de funcionarios y docentes corruptos.

Se admitieron entre 1996 a 1998, además, fallas de control en la implementación del Programa Estratégico Alimentario (PROAL), Programa de Alimentación Materno Infantil (PAMI) y Programa de Alimentación Escolar (PAE) y de Dotación de uniformes escolares (DUE);

como muestra la falta de supervisores entrenados en varios Estados del país, caso del PAE en Aragua, Barinas, Bolívar, Falcón, Guárico y Yaracuy; y del programa de uniformes en Amazonas, Mérida y Zulia. En este último programa según la evaluación de la CNSPCPS, el recurso humano fue insuficiente o se asignó desfasado para la supervisión de la calidad de los productos textiles y calzados, que se adquirirían para cubrir las necesidades de los niños escolarizados; y que luego quedaban abandonados (uniformes y útiles) en los galpones oficiales, como ocurrió en varias entidades, incluyendo el estado Sucre.

f) Desvinculación de las instituciones con la base social:

Las estadísticas indican que la sumatoria de la programación social en su mejor momento sobrepasó más del 50% de la población del país. aunque son cifras relativas ya que una persona tiene más de un beneficio del CPS. En la práctica resultó precaria la calidad de cobertura hacia los millones de usuarios, sin contar los beneficiarios no cubiertos (indigentes). Cabe aclarar, que el decrecimiento de meriendas y almuerzos en los comedores, fue motivado al desfase en los cronogramas del Ministerio de Educación y del INN por las interrupciones huelguísticas de docentes y trabajadores (empleados y obreros).

En este orden de ideas, miles de ancianos no cobraban sus asignaciones a tiempo; al PROAL le faltó mayor coordinación en los estados presentándose denuncias de desaparición de reintegros (Ejemplo en el Estado Sucre); la dotación médica quirúrgica y el PAMI presentaron fallas en su implementación. En varios estados quedaron pendientes entre 1996 y 1998 las denuncias efectuadas ante la Contraloría General de la República, por los deficientes manejos y la corrupción que emergió en el CPS.

## CONCLUSIONES

Precisaré, ahora, algunos aspectos conclusivos sobre la gestión social 1996-1998 analizada: los 14 programas del CPS fueron una respuesta institucional a la coyuntura de crisis económica y social, pero en ningún momento pretendieron arraigarse permanentemente, sólo que representaron un volumen enorme de recursos presupuestarios sin la orientación necesaria para incidir en la crisis de millones de hogares pobres en Venezuela, a finales de la década del noventa del siglo XX. Por lo tanto el CPS se constituyó en una programación social sin conexión directa con la política productiva del país más allá de los mecanismos a fin de comprar insumos para diferentes programas.

A pesar del impacto positivo que significó el aporte compensatorio en cantidad de recursos, los mismos destacaron por su discordancia entre los montos asignados y los ejecutados. En términos globales se implementó una cobertura extensiva de más del 50% de la base demográfica nacional, pero en sí fueron los programas económicos compensatorios los que impactaron directamente a la población entre el 25 y el 30% del total del apoyo a las familias, seguido de la protección a los escolares y la asistencia económica a los ancianos desvalidos. Sin embargo, dadas las carencias reales de los beneficiarios de esos programas, los mismos no se incrementaron todos de un año a otro, en diferentes momentos las remesas de dinero se cancelaban a destiempo o se efectuaban manipulaciones presupuestarias para el aprovechamiento de la imagen partidista, hecho manifiesto en 1998.

Se detectó que un volumen de población sin necesidades perentorias gozó de beneficio en diferentes programas: subsidio familiar, merienda, pasaje estudiantil, PAMI y uniformes, por lo que no se puede considerar la naturaleza de los 14 programas como enteramente focalizada hacia los grupos familiares en pobreza crítica y extrema. Esta debilidad de los programas se atribuyó a la carencia de una encuesta o censo nacional actualizado de las familias y a la ausencia de mecanismos de evaluación apropiados para este tipo de programación social masiva. Dicha Encuesta Social (ENSO) se aplicó a finales de 1998 y sus resultados públicos se conocieron posteriormente.

El componente de protección social presentó un perfil político como instrumento para frenar las protestas de la gente con la aplicación de la Agenda Venezuela y sus consecuencias socioeconómicas, destacándose que la implementación del CPS significó un avance en la coordinación multi-institucional; y en particular por el rol de la CNSPCPS, sólo que esta supra supervisión apenas incidió en forma positiva en el nivel centralizado de gobierno (Caracas).

Los 14 programas en una mayor o menor proporción presentaron limitaciones en cuanto a: cobertura, procedimientos administrativos, evaluación y control, e inclusive con denuncias de prácticas incorrectas (corrupción), aunque tales fallas fueron ocultadas tras la propaganda del Ministerio de la Familia, ente siempre ansioso de proyectar una gestión exitosa de beneficio y cumplimiento porcentual elevado, sin referirse a los pormenores de calidad que también significaron pérdidas de recursos, los cuales no llegaron a la población pobreza pobre, mucho menos a los indigentes.

Finalmente la focalización del CPS significó una revisión de la tradición universalista del Estado social de derecho, que guió las políticas públicas en el régi-

men de democracia representativa previo a 1996, siguiendo la trayectoria de los primeros programas compensatorios ejecutados en 1989.

Tabla 1. 14 Programas Sociales del Componente de Protección Social de la Agenda Venezuela 1996-1998

PROGRAMA	OBJETIVO GENERAL	CARACTERISTICAS DEL BENEFICIO	COORDINA
SUBSIDIO AL PASAJE ESTUDIANTIL	Estimular la asistencia a clases de los estu- diantes, minimizando la carga económica familiar por concepto de transporte.	Modalidad del subsidio: boleto directo personalizado, el subsidio indirecto fijo a los transportistas y subsidio estudiantil para el Metro	Min. de Transporte y Comunic
CAPACITACION	Incorporar a jóvenes no escolarizados a través de formación y capacitación productiva y su vinculación e inserción en el mercado laboral.	Beca de trabajo para la formación de jóvenes. Participan los sectores: Sindical, Empresarial, Profesionales y ONG, en convenio con gobernaciones, alcaldías, etc.	MinFamilia Fun. Juventud y Cambio.
DOTACION MATERIALES MEDICO	Suministrar la dotación médica quirúrgica necesaria para el funcionamiento preventivo de ambulatorios.	Dotación de instrumental y materiales necesarios en la atención	MSAS
PLAN PROTECCION AL ANCIANO	Aportar recursos económicos mensuales a las personas de la tercera edad.	Suministro mensual de Bs 6000 mensuales a las personas mayores de 65 años, que no posean otro beneficio social.	INAGER
SUBSIDIO FAMILIAR	Compensar a las familias con niños en preescolar, básica (1° a 6° grado) y especial, de zonas econom.-socs. Pobres.	Beca de Bs 9600 por cada alumno hasta tres niños por familia. Cheque que se entrega al representante en Esc. y se cobra en banco.	Min. de Educación
PROG. ALIMENTARIO ESTRATEGICO	Apoyar a la población de menores recursos en la adquisición a bajo costo de cinco productos alimenticios.	Se comercializa en bodegas a precios subsidiados: arroz, aceite vegetal, sardinas, carotas, frijol o arvejas-	Min de Agricultura y Cría.
DOTACION UNIFORMES ESCOLARES	Garantizar, rendimiento y permanencia con el aporte de uniformes a los niños escolarizados.	Entrega anual de: par de zapatos, dos pantalones, y dos franelas o camisas. hasta tres niños por familia.	Min. de Educación
DESAYUNO, MERIENDA, COMEDOR	Proteger nutricionalmente a niños de edades de 2 a 6 años de edad, escolarizados.	Desayuno: arepa de maíz y relleno protéico. Almuerzo balanceado en comedores escolares	Inst. Nacional de Nutrición.
PROG DE ALIMENTACION ESCOLAR	Garantizar rendimiento y permanencia en la escuela de los niños en: preescolar, especial y básica (1° a 6°).	Comida diaria balanceada a niños escolarizados de bajos ingresos en comunidades urbanas, rurales e indígenas.	Min. de Educación
SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS	Atender con medicinas subsidiadas en ambulatorios a: embarazadas, niños y ancianos.	Subsidio a 55 medicamentos en ambulatorios y farmacias a través del SEFAR. El usuario apenas cancela el 20%.	MSAS SEFAR
PROG. ALIMENT. MAT. INFANT	Brindar apoyo nutricional a madres embarazadas, lactantes, y niños menores a 6 años	Entrega mensual de 2 kgs. de leche y 3 kgs de lactovisoy a los beneficiarios.	Fundación PAMI
HOGARES Y MULTIHOGARES C.D.	Atender a niños de 0 a 6 años en las áreas de: nutrición, salud, educación y desarrollo psicoafectivo.	Atención de lunes a viernes en hogares y multihogares a niños de padres trabajadores o a menores no escolarizados.	Minfamilia SENIFA
FORTALECIMIENTO SOCIAL	Fomentar la ocupación temporal en comunidades, en labores de infraestructura, mantenimiento y servicios.	Brindar asesoría, apoyo técnico y financiero a las comunidades en labores de: limpieza, reparación y mantenimiento.	Fondo Fortalecimiento Social
INCREMENTO A PENSIONADOS.	Incrementar los ingresos que reciben los pensionados del IVSS.	Apoyo financiero como complemento en su protección social, significa un aumento de la pensión mensual.	Inst Venez. Seguros Sociales

Fuente: Ministerio de la Familia, 14 programas sociales de la Agenda Venezuela, Caracas, 1998.



Tabla 2. Distribución Presupuestaria en Bs. del Componente de Protección Social de la Agenda Venezuela, 1996-1998 (1)

PERÍODO	1996		1997		1998	
	ASIGNADO BS.	% FINAL	ASIGNADO BS.	% FINAL	ASIGNADO BS.	% FINAL
1.SUBSIDIO FAMILIAR	173.260,8	45,87	172.299,7	33,25	104.938,1	16,32
2.PROG. ALIMENTARIO ESCOLAR	13.544,0	3,59	39.739,8	7,69	49.221,1	7,66
3.MERIENDA Y COMEDORES ESCOLARES	21.459,9	5,68	38.304,3	7,01	45.951,1	7,15
4.INCREMENTO DE PENSIÓN DE VEJEZ	22.617,3	5,99	28.162,4	5,44	214.143,9	33,30
5.PROTECCION AL ANCIANO	7.265,1	1,92	7.265,1	1,40	7.265,1	1,13
6.PROG ALIMENTARIO MATERNO INFANTIL	17.143,1	4,54	50.776,1	9,80	34.426,2	5,35
7.HOGARES Y MULTI HOGARES CUIDADO DIARIO	33.687,1	8,92	50.150,4	9,60	54.335,6	4,45
8.DOTACIÓN MÉDICO QUIRÚRGICA	2.737,2	0,72	2.737,0	0,53	2.237,2	0,35
9.SUBSIDIO AL PASAJE ESTUDIANTIL	15.776,5	4,18	23.276,6	4,40	33.890,9	5,27
10.PROG. ALIMENTOS ESTRATÉGICOS	12.050,0	3,19	25.323,8	4,89	14.691,5	2,28
11.DOTACIÓN UNIFORMES ESCOLARES	37.416,4	9,90	48.045,5	9,27	48.045,5	7,47
12.SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS	4.202,0	1,11	9.504,7	1,83	9.707,9	1,51
13.CAPACITACIÓN Y EMPLEO JOVEN	10.077,7	2,67	11.489,1	2,22	7.906,6	1,23
14.FORTALECIMIENTO SOCIAL	6.500	1,72	13.070,7	2,52	16.012,5	2,49
TOTAL	377.737,1	100,00	510.145,2	100,00	642.974,2 (2)	99,97

Notas: (1) Valor nominal en millones de Bs. (2) No se incluyen deducciones ni recortes o traslados de partidas.

Fuente: • Comisión Nacional para el seguimiento del componente de protección social: Primer informe oficial, Caracas, 1997.  
 • III Informe de avance de la ejecución física y presupuestaria de los organismos ejecutores de los programas sociales de la Agenda Venezuela año 1997, Caracas, 1997.  
 • Marcha de los programas del componente de protección social de la Agenda Venezuela correspondiente al año 1997, Caracas, 1998.  
 • V Informe de seguimiento de los programas del componente de protección social de la Agenda Venezuela 1998, Caracas, 1999.

Tabla 3. Distribución y Ejecución del Presupuesto en Bs. del Componente de Protección Social de la Agenda Venezuela, 1996-1998.

PERÍODO	1996		1997		1998 (1)	
	ASIGNADO	EJECUTADO	ASIGNADO	EJECUTADO	ASIGNADO	EJECUTADO
1.SUBSIDIO FAMILIAR	173.260,8	171.227,2	172.299,7	166.590,8	104.938,3	54.675,4
2.PROG. ALIMENTARIO ESCOLAR	13.544,0	13.544,0	39.739,8	39.739,8	49.221,1	30.539,8
3.MERIENDA Y COMEDORES ESCOLARES	21.459,9	17.094,6	38.304,3	29.093,6	45.951,1	40.807,8
4.INCREMENTO DE PENSIÓN DE VEJEZ	22.617,3	12.180,1	28.162,4	26.862,8	214.143,9	214.143,9
5.PROTECCION AL ANCIANO	7.265,1	7.264,8	7.265,1	7.265,1	7.265,1	7.264,8
6.PROG ALIMENTARIO MATERNO INFANTIL	17.143,1	16.900,3	50.776,1	45.031,4	34.426,6	14.312,2
7.HOGARES Y MULTI HOGARES CUIDADO DIARIO	33.687,1	25.537,7	50.150,4	47.624,8	54.335,6	43.088,7
8.DOTACIÓN MÉDICO QUIRÚRGICA	2.737,2	2.737,2	2.737,0	1.368,5	2.237,2	1.678,8
9.SUBSIDIO AL PASAJE ESTUDIANTIL	15.776,5	9.628,8	23.276,6	20.412,7	33.890,9	29.747,9
10.PROG. ALIMENTOS ESTRATÉGICOS	12.050,0	8.650,0	25.323,8	23.664,2	14.691,5	14.618,8
11.DOTACIÓN UNIFORMES ESCOLARES	37.416,4	37.323,9	48.045,5	47.328,0	48.045,5	42.986,4
12.SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS	4.202,0	919,1	9.504,7	5.626,7	9.707,9	8.942,0
13.CAPACITACIÓN Y EMPLEO JOVEN	10.077,7	8.933,8	11.489,1	9.819,7	7.906,5	7.906,5
14.FORTALECIMIENTO SOCIAL	6.500,0	5160,6	13.070,7	7.082,2	16.012,5	13.104,7
TOTAL	377.737,1	337.102,1	518.145,2	477.510,3	537.835,5 (2)	06.199,0

Notas: (1) Valor nominal en millones de Bs. (2) No se incluyen deducciones ni recortes o traslados de partidas.

- Fuente:
- Comisión Nacional para el seguimiento del componente de protección social: Primer informe oficial, Caracas, 1997.
  - III Informe de avance de la ejecución física y presupuestaria de los organismos ejecutores de los programas sociales de la Agenda Venezuela año 1997, Caracas, 1997.
  - Marcha de los programas del componente de protección social de la Agenda Venezuela correspondiente al año 1997, Caracas, 1998.
  - V Informe de seguimiento de los programas del componente de protección social de la Agenda Venezuela 1998, Caracas, 1999.

Tabla 4. Cobertura de Población de los Programas del Componente de Protección Social de la Agenda Venezuela, 1996-1998

PERIODO	1996		1997		1998	
PROGRAMAS	POBL META	%COBERTURA	POBL META	% COBERTURA	POBL META	%COBERTURA
1.SUBSIDIO FAMILIAR	3.250.471	97,19	3.033.889	95,33	2.800.000	97,00
2.PROG ALIMENTARIO ESCOLAR	741.911	98,30	1.092.012	100,00	1.046.182	79,00
3.MERIENDA Y COMEDORES ESCOLARES	1.206.194	89,35	1.002.447	111,37	780.003	155,00
4.INCREMENTO PENSION VEJEZ	200.319	81,12	176.587	90,76	387.000	100,00
5.PROTECCION AL ANCIANO	100.900	100,00	100.900	100,00	100.900	100,00
6.PROG ALIMENTARIO MATERNO INFANTIL	500.000	105,20	418.201	70,99	222.575	77,00
7.HOGARES Y MULTIHOGARES CUIDADO D.	350.000	100,00	350.772	100,00	311.015	104,00
8.DOTACION MEDICO QUIRURGICO	2.200(1)	63,18	1.404	99,72	1.181	100,00
9.SUBSIDIO PASAJE ESTUDIANTIL	1.234.454	52,69	2.653.407	62,57	5.625.807	76,00
10.PROG. ALIMENTOS ESTRATEG	5.689.894	28,89	4.817.329	84,75	4.532.558	100,00
11.DOTACION UNIFORMES ESCOLARES	3.250.000	101,23	2.900.000	100,00	2.900.000	90,00
12.SUMINISTRO MEDICAMENTOS	8.085.647	47,25	7.774.005	44,00	4.710.198	65,00
13.CAPACITACION Y EMPLEO JOVEN	217.385	38,47	58.094	83,34	54.456	69,00
14.FORTALECIMIENTO SOCIAL	689(2)	100,00	947	46,99	1.771	200,00

Notas: (1) Valor nominal en millones de Bs. (2) No se incluyen deducciones ni recortes o traslados de partidas.

- Fuente:
- Comisión Nacional para el seguimiento del componente de protección social: Primer informe oficial, Caracas, 1997.
  - III Informe de avance de la ejecución física y presupuestaria de los organismos ejecutores de los programas sociales de la Agenda Venezuela año 1997, Caracas, 1997.
  - Marcha de los programas del componente de protección social de la Agenda Venezuela correspondiente al año 1997, Caracas, 1998.
  - V Informe de seguimiento de los programas del componente de protección social de la Agenda Venezuela 1998, Caracas, 1999.

Tabla 5. Nudos Críticos Detectados en los Programas del Componente de Protección Social de la Agenda Venezuela 1996-1998

Nudos Críticos Programas	Insuficiencia de Recursos Financieros	Dificultad o Retardo en Procedimientos Administrativos	Falta de Focalización y Dificultad en la Cobertura	Dificultad en la Evaluación y Control de Programas
Subsidio Familiar		X	X	
Programa Alimentario Escolar		X		X
Merienda y Comedores Escolares	X	X	X	
Incremento Pensión de Vejez		X		
Protección al Anciano		X	X	
Programa Alimentario Materno Infantil	X	X		X
Hogares y Multihogares de Cuidado Diario	X			
Dotación Médico Quirúrgica		X		
Subsidio al Pasaje Estudiantil		X		
Programa Alimentos Estratégicos	X	X		X
Dotación Uniformes Escolares	X	X	X	X
Suministro de Medicamentos	X	X	X	
Capacitación y Empleo Joven	X	X		
Fortalecimiento Social	X			X

Fuente: Comisión Nacional de Seguimiento de los Programas del Componente de Protección Social: V Informe de los componente de protección social de la Agenda Venezuela 1998, Caracas, 1999.

Tabla 6. Indicadores de la Fuerza de Trabajo 1<sup>er</sup> Semestre 1990 a 2<sup>do</sup> Semestre 1998

Conceptos (%)	1990		1991		1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998	
	IS	IIS	IS	IIS	IS	IIS	IS	IIS	IS	IIS	IS	IIS	IS	IIS	IS	IIS	IS	IIS
Tasa de ocupación	89,6	89,6	89,7	91,3	91,7	92,0	93,1	93,6	93,1	93,6	89,7	87,0	88,9	87,0	87,9	89,4	88,7	89,0
Tasa de desocupación	10,4	10,4	10,3	8,7	8,3	7,1	6,9	6,4	8,0	8,4	10,3	10,2	11,1	12,4	12,1	10,6	12,3	11,0
BTPF	1,0	1,0	1,0	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	1,2	1,3	1,6	2,1	1,0	2,4	2,2	2,4	2,1	1,8
Empleo formal	57,8	57,9	58,9	59,2	60,1	60,1	49,9	59,1	53,6	51,2	50,6	51,2	50,6	51,3	51,4	52,3	51,5	50,2
Empleo informal	42,2	42,1	41,1	40,8	39,9	39,9	40,1	40,9	46,4	48,8	49,4	48,4	49,4	48,7	48,6	48,6	48,5	49,2
Empleados y obreros privados	80,5	80,4	80,5	81,0	81,0	81,9	82,4	83,1	83,6	83,6	83,2	82,4	83,1	82,9	83,2	83,0	83,7	84,2
Empleados y obreros públicos	19,5	19,6	19,5	19,0	19,0	18,1	17,6	16,9	16,4	16,4	16,8	17,6	16,9	17,1	16,8	17,0	16,3	15,8

Notas: B.T.P.P: Buscando trabajo por primera vez.

Fuente: • OCEI: Encuesta de hogares por muestreo (30 años), Caracas, 1998.  
 • Indicadores de la fuerza de trabajo (Primer semestre 1999), Caracas, 1999.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. 1999. Informe Económico. Caracas.
- COMISIÓN NACIONAL DE SEGUIMIENTO DEL COMPONENTE DE PROTECCIÓN SOCIAL. 1999. V Informe del componente de protección social de la Agenda Venezuela, Caracas.
- CORDIPLÁN. 1994. de la Venezuela rentista a la Venezuela productiva. Programa de estabilización y recuperación económica, Caracas.
- CORDIPLÁN. 1995. Un proyecto de país. Venezuela en consenso. Documentos del IX Plan de la Nación 1995-1998, Caracas.
- GONZÁLEZ, F Y VARELA, A. 1995. Evaluación de la política económica gubernamental, el pacto anti-inflacionario y la necesidad de un plan nacional, Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, IIES, FACES, UCV, Caracas, I (1), 30-45.
- MÁRQUEZ, T. 1998. El Estado Social de Derecho (origen, evolución y situación actual), Editorial PANAPO, Caracas.
- MÁRQUEZ, T. Y LIMA, B. 1999. “La política social: pasado reciente y futuro inmediato”, Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, IIES, FACES, UCV, Caracas, 5 (1), 51-70.
- MATEO, C. 1998. “El componente de protección social de la Agenda Venezuela”. Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura. IIES, FACES, UCV, IV, (2), Caracas, 60-76 .
- MINISTERIO DE LA FAMILIA. 1996. 14 programas sociales de la agenda Venezuela, Caracas.
- MINISTERIO DE HACIENDA. 1996. Agenda Venezuela (Lineamientos para un programa de estabilización y cambio estructural orientado al crecimiento y la solidaridad), Caracas.
- MINISTERIO DE SANIDAD Y ASISTENCIA SOCIAL. 1999. Memoria y Cuenta 1998, Caracas.
- OCEI. 1998. Encuesta de hogares por muestreo 1967-1997 ( 30 años), Caracas.
- OCEPRE. 2000. Indicadores Económicos, Caracas.
- OFICINA CENTRAL DE INFORMACIÓN. 1994. Mi compromiso solidario social. Alimentación, Salud, Capacitación, Empleo, Caracas.