



**UNIVERSIDAD DE ORIENTE
NÚCLEO BOLÍVAR
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA SALUD
Dr. Francisco Battistini Casalta
DEPARTAMENTO DE SALUD MENTAL**

**CONDUCTA AGRESIVA Y PERFIL PSICOSOCIAL DE ESCOLARES DE
CUARTO A SEXTO GRADO. U.E.B.E. JUAN BAUTISTA FARRERAS
ABRIL MAYO 2009.**

ASESORA:

Dra. María Eugenia de Rodney

COASESOR:

Dr. Luis Córdova

**TRABAJO DE GRADO PRESENTADO
POR:**

Luz Angela Castañeda Quintero

C.I 15.909.363

Marina Del Valle Montes Rojas

C.I 17.383.744

**COMO REQUISITO PARCIAL PARA
OPTAR AL TITULO DE MEDICO
CIRUJANO**

CIUDAD BOLÍVAR, FEBRERO DE 2010.



INDICE

INDICE	ii
RESUMEN	iv
AGRADECIMIENTOS	vi
DEDICATORIA	vii
INTRODUCCIÓN	1
JUSTIFICACIÓN	9
OBJETIVOS	11
Objetivo General	11
Objetivos Específicos	11
METODOLOGÍA	13
Tipo de Estudio:	13
Muestra:	13
Criterios de Inclusión:	13
Criterios de Exclusión:	13
Procedimiento:.....	14
1-Recolección de Datos:	14
2- Instrumentos:	14
TÉCNICA DE ANÁLISIS DE DATOS	17
Cuadro N° 1	18
Resultados Del Cuadro N° 1	19
Cuadro N° 2	20
Resultados Del Cuadro N° 2.....	21
Cuadro N° 2.1	22
Resultados Del Cuadro N° 2.1	23
Cuadro N° 3	24
Resultados Del Cuadro N°3.....	25
Cuadro N° 4	26



Resultados Del Cuadro N° 4.....	27
Cuadro N° 5	28
Resultados Del Cuadro N° 5.....	29
Cuadro N° 6	30
Resultados Del Cuadro N° 6.....	31
Cuadro N° 7	32
Resultados Del Cuadro N° 7	33
DISCUSIÓN	34
CONCLUSIONES.....	41
RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44
ANEXOS	48



RESUMEN

CONDUCTA AGRESIVA Y PERFIL PSICOSOCIAL DE ESCOLARES DE CUARTO A SEXTO GRADO. U.E.B.E. JUAN BAUTISTA FARRERAS ABRIL MAYO 2009.

Br. Luz Castañeda y Br. Marina Montes

La conducta agresiva humana se define como cualquier forma de acción violenta sobre los otros, que puede tratar de eludir o repelar. La agresión implica el deseo de herir, lastimar o dañar de algún modo a otro, como consecuencia de los sucesos anteriores o posteriores al acto agresivo. El objetivo de este trabajo es demostrar la relación existente entre el perfil psicosocial y la conducta agresiva de los niños cursantes de cuarto, quinto y sexto grado de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras en Ciudad Bolívar, durante los meses de Abril-Mayo del año 2009. Para la realización del presente estudio se utilizó una investigación de tipo descriptivo transversal. Los resultados se presentaron mediante tablas y/o gráficos y para el análisis se aplicó la técnica de números absolutos y porcentajes. El universo estuvo constituido por estudiantes de la de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras de cuarto, quinto y sexto grado con conducta agresiva según el instrumento A1, que se le realizó a los docentes durante los meses de Abril-Mayo del 2009. La muestra estuvo constituida por el total del universo, 43 niños a los cuales se les aplicó secuencialmente, el conjunto de instrumentos para educadores, escolares y representantes. Los hallazgos mostraron conducta agresiva en 43 de los niños entrevistados con una mayor frecuencia (58%) en el sexo masculino. La mayoría de los niños estaban en edades comprendidas entre 9 y 11 años. Los padres utilizaron como método disciplinario más frecuentes los golpes (40%). El patrón de interacción padre-hijo más frecuente fue catalogado como malo (56%).



El mayor porcentaje de los niños poseía una familia semiintegrada (65%). En cuanto a las habilidades sociales predominó el tipo aceptable (63%). La mayor parte de los niños fueron aceptados por sus iguales (88%). El tiempo dedicado a mirar televisión fue mayor de 16 horas semanales con el mayor grupo de niños (65%). Se concluye que existe relación entre el perfil psicosocial y conducta agresiva.

Palabras clave: agresividad, escolares, perfil psicosocial, familia.



AGRADECIMIENTOS

A Dios ante todo, por habernos concedido la inteligencia, sabiduría y fortaleza para llevar a cabo la realización de esta tesis.

A la Universidad de Oriente a la Escuela de Ciencias de la Salud “Dr. Francisco Battistini” y a nuestros profesores por brindarnos todas las herramientas necesarias para nuestro continuo aprendizaje y preparación profesional.

Agradecemos al personal directivo y educadores de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras, a los niños cursantes de cuarto, quinto, sexto grado y sus representantes, por habernos ofrecido la valiosa colaboración e información, haciendo posible la realización de este estudio.

Nuestro más sincero agradecimiento a la Dra. María Eugenia de Rodney quien nos orientó y asesoró en la elaboración de esta tesis.

Así mismo agradecemos especialmente al Dr. Luis Córdova por colaborar con sus ideas en la metodología de nuestro trabajo y por estar siempre dispuesto en ayudarnos de forma incondicional.

A nuestra querida amiga María C. Hernández C., por sus consejos y orientación durante la realización de nuestro trabajo de grado.



DEDICATORIA

A nuestros padres Mariela Quintero y José Castañeda, Mairenis Rojas y Orlando Montes, quienes nos apoyaron constantemente en momentos difíciles.

Nuestros hermanos Franklin, Robin, Maira y Marinella quienes nos han servido de guía y modelo.

A mi querida tía Noris de Ledezma, quien me ha apoyado a lo largo de toda mi carrera con sus valiosos consejos.

A mi querida sobrina Fraymari Castañeda por alegrarme en los momentos difíciles.



INTRODUCCIÓN

La Agresividad ha sido parte de la historia de la humanidad desde sus inicios. May (1972), señala que la palabra agresión proviene del latín *aggredi*, ad (dirigido a) y *gradior* (caminar), y significa literalmente "moverse con intención de dañar". Muchos psicólogos definen la agresividad en términos de conducta, como Papalia y Olds (1997), para las cuales esta es un comportamiento verbal o físico que pretende dañar a algo o a alguien. Sin embargo, Husman y Silva (1984) señalan que muchas conductas han sido asociadas con la agresividad aunque no necesariamente busquen dañar o perjudicar¹.

La preocupación de los psicólogos por el fenómeno de la agresividad comenzó a sistematizarse a finales del siglo XIX con Willians James, quien lo definió como un instrumento, idea que ampliará más tarde Freud al considerarlo como un impulso innato, casi fisiológico. Pero hasta mediados del presente siglo se publica la primera aproximación empírica al tema, la realizada por los psicólogos de Yale en 1939, que relacionan agresión con frustración².

La agresividad ha sido definida desde una perspectiva multidimensional, abarcando posiciones sociales, culturales, psicológicas, ambientales hasta las puramente biológicas y mecanicistas; extendiendo connotaciones morales, sociales, ideológicas, religiosas, culturales, edad y sexo para definir y explicar este fenómeno. Duque y Bedoya (2000) señalan que la conducta agresiva son actos intencionales de naturaleza física, verbal, gestual y/o actitudinal mediante el cual un niño/a daña produce conflicto, lastima o crea malestar en otros³.

La agresión podría ser definida como la acción dirigida al objeto por la fuerza que puede ser verbal o física; es el manifiesto al efecto de rabia, ira u hostilidad; del mismo modo se define la conducta agresiva humana como cualquier forma de acción



violenta sobre los otros, que puede tratar de eludir o repelar. La agresión implica el deseo de herir, lastimar o dañar de algún modo a otro, como consecuencia de los sucesos anteriores o posteriores al acto agresivo⁴.

En un estudio realizado en Cuba, con 30 niños de 9 a 11 años con conductas agresivas diagnosticados por el departamento de psicología perteneciente al área de salud del policlínico “Dr. Tomas Romay” en el periodo comprendido de Junio de 1998 hasta febrero de 1999, se evidencio que los 30 niños (100%) mostraron manifestaciones de agresividad, 70% de los padres de los niños tenían una integración social mala y el 30% regular. En cuanto a las familias estudiadas se refleja agresividad en el 90% de los casos e impulsividad y disfunción familiar en el 100%⁵.

En Valladolid, España, se realizó un estudio con una población de 196 alumnos y alumnas de Educación Primaria, donde se demostró que la tercera parte de los alumnos encuestados reconoce haber agredido a otros, de los cuales el 46% de los agresores son niños, mientras que solo 14% son niñas. En cuanto a las conductas de enfado 56% adopta posturas evasivas, 26% adopta comportamiento de agresión física, la mayor parte en forma de patadas y puñetazos. Solo un 10% manifestó adoptar comportamientos de violencia verbal en forma de insultos. Un alto porcentaje 63% reconoció que le gustan los dibujos animados agresivos. Por lo tanto se mantiene que la agresión es una conducta social aprendida favorecida a través de los medios de comunicación concretamente la televisión⁶.

Para estudiar la etiología de la agresividad en el hombre existen teorías que tratan de explicarla, entre ellas tenemos:



Teoría del Instinto, la cual tiene un origen innato o instintivo, y cuya posibilidad es prevenir o controlar es baja, debido a que los impulsos agresivos se producen constantemente y son imposibles de evitar⁴.

En 1963 Lorenz (1978) postuló, al igual que Freud, que la agresividad es instintiva, que se genera internamente y que se libera ante un estímulo apropiado. Si éste no aparece provocará una acumulación de los impulsos agresivos que terminarán liberándose ante un estímulo inapropiado, los seres humanos están dotados de un instinto agresivo que no puede ser controlado por la razón. Para evitar una expresión incontrolada de la agresividad, es preciso que ésta se vaya descargando poco a poco a través de formas de agresión socialmente aceptadas, como la búsqueda del logro, la competencia, la apuesta entusiasta y militante por una ideología, o la participación en deportes competitivos⁷.

Teoría de la frustración/agresión, fue propuesta por Dollard et al. (1939), está influenciada por la anterior. Consiste en que cuando a un sujeto se les presenta un obstáculo que le impide satisfacerse, esto le provoca frustración y esta ocasiona agresión como una respuesta instintiva¹.

Teoría del Impulso, que se refiere al impulso agresivo, desencadenado externamente, la probabilidad de prevenirla es baja ya que las fuentes externas que provocan el impulso agresivo, como la frustración son habituales e imposibles de eliminar⁴.

Teoría de Aprendizaje Social de Bandura, plantea que la agresividad es producto de dos procesos constituyentes de todo aprendizaje: La adquisición de conductas nuevas se realiza a partir de la observación de modelos significativos a través de un proceso de modelado y la mantención de las conductas agresivas se basa en procesos de condicionamiento operante⁸.



El niño puede aprender a comportarse de forma agresiva por que lo imita de los padres, otros adultos o compañeros. Es lo que se llama moldeamiento cuando los padres castigan mediante violencia física o verbal se convierte para el niño en modelos de conductas agresivas. Cuando el niño vive rodeado de modelos agresivos, va adquiriendo un repertorio conductual caracterizado por una cierta tendencia a responder agresivamente a las situaciones conflictivas que pueden surgir con aquellos que le rodean³.

La agresividad de los niños, no se limitan a una mera conducta imitativa, sino que inventan nuevas formas de agresión, generalizando así el efecto del modelo. Los niños aprenden la agresión a través de la exposición a modelos violentos, de los que obtienen dos tipos de información: cómo agredir y cuáles son las consecuencias de la agresión, sean éstas positivas o aversivas⁷.

Teoría actualizada de la frustración/agresión, propuesta por Berkowitz (1989), es una integración de los elementos más relevantes de la teoría original de la frustración/agresión y la del aprendizaje social. Esta teoría propone que un facilitador como la frustración provoca aumento en la activación fisiológica y psíquica (ira, por ejemplo) del individuo, lo cual podría desencadenar en una conducta agresiva solo si por aprendizaje social el sujeto ha interiorizado unos códigos que le indican que dicha conducta es adecuada en tales circunstancias¹.

La consistencia de la conducta violenta en diferentes situaciones, es interpretada de diferente manera desde los distintos modelos, lo cual nos permite identificar diferentes propuestas, que pensamos y proponemos agruparlas (Cerezo, 1997, Berkowitz, 1972 y 1993, Rodríguez, Grossi, Cuesta y otros 1999) entorno a sus causas, es decir, las endógenas y/o teorías activas propondrán que el origen de la agresión está en los impulsos internos de la persona (desde el psicoanálisis a el modelo frustración agresión) como rasgo estable que se manifiesta en diferentes



situaciones y las exógenas y/o teorías reactivas, donde el origen de la agresión se ubicará en el medio ambiente que rodea al individuo, que sería el responsable de su aparición, siendo esta conducta por ello una reacción frente a sucesos ambientales o hacia la sociedad en su conjunto (propuesta del aprendizaje social) dentro de un contexto específico (familia, grupo de iguales, escuela o comunidad)².

Por su parte Cairns (2001), considera que la conducta agresiva se genera en el ambiente familiar por medio del aprendizaje, ya que cada individuo parece desarrollar un nivel específico de agresividad desde muy temprano el cual permanece relativamente estable a través del tiempo y de las situaciones; sin embargo cualquiera que sea el repertorio con que el niño nazca la agresión será una forma de interacción aprendida por lo que se hace imperativo tomar en cuenta el entorno familiar que es notablemente significativo para el niño³.

El principal modelo de conducta de los niños son los adultos y en primer lugar los padres. El desarrollo y la modificación de las conductas agresivas están regulados en gran medida por los padres, ya que son éstos los que controlan muchas de las experiencias de satisfacción o de frustración de sus hijos, refuerzan o castigan las expresiones precoces de agresión y sirven de modelo a las conductas agresivas. La mayoría de las investigaciones muestran que los niños agresivos crecen en un medio agresivo, los miembros de la familia estimulan y perpetúan las conductas violentas de cada uno de ellos. Por lo tanto, lejos de socializarse o reorientarse sanamente, la tendencia agresiva natural de un niño se intensifica y se perpetúa en un medio violento⁹.

Otro factor familiar influyente en la agresividad del niño es la incongruencia en el comportamiento de los padres, circunstancia que se da cuando los padres desaprueban la agresión castigándola con su propia agresión física o amenazante hacia el niño. Así mismo se da la incongruencia cuando una misma conducta unas



veces es castigada y otras ignorada o bien cuando el padre regaña al niño pero la madre no lo hace. Además las relaciones deterioradas entre los propios padres provoca tensiones que pueden inducir al niño a comportarse de forma agresiva³.

Los hijos de una pareja divorciada tienden a presentar más problemas sociales, académicos y de comportamiento que los vástagos de familias tradicionales; también pueden ser más agresivos, hostiles, desobedientes, depresivos o retraídos, y pueden perder interés en el trabajo escolar y en la vida social. Los problemas emocionales y de comportamiento de los niños pueden surgir del conflicto entre sus progenitores, tanto antes como después del divorcio, más que de la separación misma. Cuando los padres discuten con frecuencia acerca del sostenimiento y la custodia del hijo, la relación con este se ve afectada. Los niños de corta edad manifiestan mayor ansiedad respecto al divorcio, perciben sus causas en forma menos realista y es muy probable que se culpen a sí mismos; pero es posible que se adapten con mayor celeridad que los niños mayores, quienes entienden mejor lo que sucede¹⁰.

Los niños aprenden conductas por modelos, los medios de comunicación tienen una alta influencia en el modelado de ellas. Los medios de comunicación especialmente la televisión, y los videos juegos con alta carga de violencia, desencadenan agresividad en los niños. Investigaciones sugieren que los niños reciben más influencia de los modelos de violencia de estos medios, que en su propia vida⁹.

La TV afecta tanto el desarrollo neurofisiológico como el desarrollo físico y debe considerarse como un agente nocivo en el desarrollo temprano. El daño es producido tanto por el contenido de sus programas y publicidad como por las características tecnológicas y del procesamiento de imágenes y/o por la interferencia en los primeros años de vida del niño/a en el relacionamiento cercano. Existe relación entre las imágenes de violencia de programas documentales e informativos y la



percepción de que el mundo es hostil y peligroso, produciendo incremento del temor hacia el mundo que lo rodea (estrés), menor sensibilidad hacia el sufrimiento y dolor de los demás (apatía) y relacionamiento agresivo y temerario¹¹.

La televisión se ha convertido en la principal distracción de los niños quienes observan con mayor frecuencia series animadas. La lucha entre el bien y el mal ha sido uno de los temas principales tratados en estas series. En las cuales se presentan personajes con una gran fortaleza y características que los hacen especiales y muy atractivos para el público infantil. Estos personajes tienen como finalidad ser héroes y suelen poner fin a los problemas a través de actos violentos¹².

La televisión muestra cada vez con más frecuencia e intensidad escenas de violencia: asesinatos, robos, secuestros y tantas otras escenas inapropiadas durante la infancia. Los programas infantiles muestran incluso mayor cantidad de actos violentos que los programados para adultos quedando expuestos a demasiadas escenas violentas en televisión¹³.

El fenómeno de los contenidos violentos en la televisión ha sido investigado mediante dos enfoques, uno positivista y otro de tipo hermenéutico- comprensivo. El primer enfoque (Paradigma positivista) defendido por autores como Bandura y Walters, Berkowitz y Friederich & Huston, sostiene que la televisión es transmisora de comportamientos violentos que propician un aprendizaje modelado y condicionado de pautas agresivas. Los niños con alto grado de exposición a este medio pueden exhibir una alta incidencia de hostilidad al imitar la agresión de la cual ellos mismos son testigos. El segundo punto de vista (Paradigma hermenéutico-comprensivo), defendido también por una amplia cantidad de autores, adopta una mirada integradora entre lo psíquico y lo socio-cultural. Los efectos negativos de la televisión violenta en los niños incluyen: a) tener menor sensibilidad al dolor , b) comportamientos agresivos, c) la posibilidad de emplear la violencia como mecanismo para resolver



conflictos, d) victimizar a otros y e) desarrollar pensamientos y creencias acerca del mundo como un lugar malo y tenebroso¹⁴.

La revisión bibliográfica permite afirmar que existen diversos factores que pueden ocasionar la aparición de la conducta agresiva y sus consecuencias en el desarrollo social y personal. Por lo que, en este trabajo se espera describir el perfil psicosocial en la conducta agresiva de los niños cursantes de cuarto, quinto y sexto grado de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras en Ciudad Bolívar, durante los meses de Abril-Mayo del año 2009.



JUSTIFICACIÓN

La conducta agresiva es un problema social que se presenta en cualquier etapa del desarrollo humano. La agresión tiene un papel importante en la interacción de todo ser humano, por esto existe una gran diversidad de estudios e investigaciones que centran su atención en establecer alguna explicación.

En general la conducta agresiva infantil es uno de los problemas que más preocupa a padres y maestros. El comportamiento agresivo complica las relaciones sociales que va estableciendo a lo largo de su desarrollo y dificulta por tanto su correcta integración en cualquier ambiente.

En diversos estudios se ha encontrado que la agresión excesiva en la primera infancia, especialmente la agresión física, es un factor predictor de primer orden de comportamientos violentos en la adolescencia y en la juventud (Dodge, 2003); Los estudios longitudinales que se han realizado sobre el tema documentan la continuidad que hay entre la agresión en la infancia temprana y los comportamientos violentos en la juventud (Huesmann, Eron, Lefkowitz y Walder, 1984; Tremblay et al., 1996; Farrington y Hawkins, 1991). Adicionalmente, también se ha demostrado que una agresión física elevada a los seis años de edad es predictiva de muchos comportamientos posteriores como la deserción escolar, la actividad sexual precoz y el consumo de alcohol y de drogas (Nagin, 1999c).

Los estudios sobre la etiología de la violencia y agresividad concluyen que las causas son tanto biológicas como ambientales, siendo más importantes estas últimas. Por existir causas ambientales modificables, se estima que es una situación susceptible de ser corregida, con las medidas apropiadas para corregir el comportamiento agresivo.



Debido a que la agresividad es un problema cada vez más frecuente en nuestra sociedad es necesario describir el perfil psicosocial en la conducta agresiva de los niños cursantes de cuarto, quinto y sexto grado de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras en Ciudad Bolívar, durante los meses de Abril-Mayo del año 2009.



OBJETIVOS

Objetivo General

Describir el perfil psicosocial en la conducta agresiva de los niños cursantes de cuarto, quinto y sexto grado de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Ferreras en Ciudad Bolívar, durante los meses de Abril-Mayo del año 2009.

Objetivos Específicos

1. Identificar a los niños de cuarto, quinto y sexto grado de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Ferreras que presentan conducta agresiva, según edad y sexo, a través de aplicación de instrumento (McClellan y Katz modificada por Drs. García y Córdova) a los educadores, niños y representantes.
2. Determinar las prácticas disciplinarias de los padres de los niños con conducta agresiva cursantes de cuarto, quinto y sexto grado de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Ferreras a través de la aplicación de instrumento (McClellan y Katz modificada por Drs. García y Córdova) a niños y padres.
3. Determinar el patrón de interacción padres-niños con conducta agresiva cursantes de cuarto quinto y sexto grado de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Ferreras, a través de la aplicación de instrumento (McClellan y Katz modificada por Drs. García y Córdova) a los niños.
4. Detallar la integración familiar de los niños con conducta agresiva cursantes de cuarto, quinto y sexto grado de la Unidad Educativa



Bolivariana Escuela Juan Bautista Ferreras, a través de la aplicación de instrumento (McClellan y Katz modificada por Drs. García y Córdova) a los padres.

5. Identificar características de habilidad social de los niños con conducta agresiva cursantes de cuarto, quinto y sexto grado de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Ferreras, a través de la aplicación de instrumento (McClellan y Katz modificada por Drs. García y Córdova) a los niños y educadores.
6. Precisar la relación de aceptación o rechazo con el grupo de pares de los niños con conducta agresiva cursantes de cuarto, quinto y sexto grado de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Ferreras, a través de la aplicación de instrumento (McClellan y Katz modificada por Drs. García y Córdova) a los niños y educadores.
7. Determinar el tiempo dedicado a mirar televisión por los niños con conducta agresiva cursantes de cuarto, quinto y sexto grado de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Ferreras, a través de la aplicación de instrumento (McClellan y Katz modificada por Drs. García y Córdova) a sus padres.



METODOLOGÍA

Tipo de Estudio:

Para la realización del presente estudio se utilizó una investigación de tipo descriptivo transversal en el que se seleccionó los alumnos cursantes de cuarto, quinto y sexto grado de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras en Ciudad Bolívar, durante los meses de Abril-Mayo del año 2009.

Muestra:

Estudiantes de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras de cuarto, quinto y sexto grado con conducta agresiva según el instrumento A1 que se le realizó a los docentes durante los meses de Abril-Mayo del 2009.

Criterios de Inclusión:

Niños cursantes de cuarto, quinto y sexto grado de la de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras con conducta agresiva en edades comprendidas entre 9 y 13 años según el instrumento que se aplicó a los docentes durante los meses de Abril-Mayo del año 2009

Criterios de Exclusión:

Niños cursantes de cuarto, quinto y sexto grado cuyos docentes no refieran conducta agresiva y aquellos que no asistieron el día de la aplicación del instrumento.



Procedimiento:

1-Recolección de Datos:

Con el fin de recolectar los datos relativos a la investigación se procedió a realizar una visita a la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras, previa autorización de la Directora de dicha institución, donde se procedió a emplear la técnica de encuesta, se utilizó 3 instrumentos aplicados en orden secuencial obtenidos de McClellan y Katz. Modificado por Drs. García y Córdova durante los meses de Abril- Mayo de 2009.

Se aplicó el primer instrumento A destinado a los educadores de cuarto, quinto y sexto grado con el objetivo de determinar el número de niños que han mostrado conducta agresiva, posteriormente se aplicó el instrumento B, dirigido a los escolar y el instrumento C a los representantes con el fin de corroborar dicha conducta.

2- Instrumentos:

Instrumento A (Anexo A1)

Encuestas para educadores constituidas por dos partes: A1 y A2.

Parte A1:

Encuesta aplicada a los educadores para identificar los niños con conducta agresiva.

Esta conformada por la pregunta número 1:

¿Desde hace cuanto tiempo está usted a cargo de la sección?

Pregunta número 2:

¿Existen niños en su salón que presentan dichas conductas?

La segunda parte estuvo conformada por un cuadro de seis columnas donde se coloca lo siguiente:

1-Iniciales del niño.



2-Edad.

3-Sexo.

4-Conducta agresiva que observa en el niño que inicia la conducta.

5-¿Desde hace cuanto observa la conducta en el niño?

6-¿Con que frecuencia la observa? (A veces, casi siempre o siempre)

Parte A2:

Esta parte se realizó a los docentes con el fin de confirmar la conducta agresiva de los niños e identificar las características de dicha conducta. Este instrumento consta de siete partes:

- I. Datos de Identificación del niño.
- II. Patrón de interacción Padre- Niño (de la pregunta 1 a la 4)
- III. Prácticas Disciplinarias (de la pregunta 5 a la 7)
- IV. Habilidad Social (de la pregunta 8 a la 20)
- V. Aceptación- Rechazo (de la pregunta 21 a la 25)
- VI. Conducta Agresiva (de la pregunta 26 a la 38)
- VII. Tiempo de mirar televisión (de la pregunta 39 a la 42)

Instrumento B (Anexo 2)

Encuesta para los Escolares.

- I. Datos de Identificación del niño.
- II. Patrón de Interacción Padre- Niño (de la pregunta 1 la 13)
- III. Habilidad Social (de la pregunta 14 a la 32)
- IV. Rechazo- Aceptación de Pares (de la pregunta 33 a la 34)
- V. Tiempo de mirar televisión (de la pregunta 35 a la 44)

Instrumento C (Anexo 3)

Encuesta para Padres.

- I. Datos de Identificación del niño.
- II. Estructura Familiar (de la pregunta 1 a la 2)



- III. Patrón de Interacción Padre- Niño (de la pregunta 3 a la 6)
- IV. Disciplina (de la pregunta 7 a la 31)
- V. Aceptación- Rechazo (de la pregunta 32 a la 35)
- VI. Tiempo de mirar televisión (de la pregunta 36 a la 42)
- VII. Conducta Agresiva (de la pregunta 43 a la 56)



TÉCNICA DE ANÁLISIS DE DATOS

Los resultados obtenidos durante la realización del presente trabajo de investigación, se analizaron mediante números absolutos y porcentajes de los valores obtenidos de la muestra.



Cuadro N° 1

Niños Con Conducta Agresiva De 4^{to} A 6^{to} Grado Según Edad Y Sexo. Unidad Educativa Bolivariana Juan Bautista Farreras. Ciudad Bolívar. Abril- Mayo 2009.

EDAD EN AÑOS	SEXO		TOTAL	
	FEMENINO	MASCULINO	N	%
9	7	12	19	44
10	1	1	2	5
11	6	10	16	37
12	3	0	3	7
13	1	2	3	7
TOTAL	18	25	43	100

Fuente: Datos recolectados del instrumento A, B, C.



Resultados Del Cuadro N° 1

En el cuadro N° 1, se encuentra el total de niños con conducta agresiva de cuarto, quinto y sexto grado de la Unidad educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Ferreras distribuidos por edad y sexo. Se identificaron 43 niños con conducta agresiva cuyo mayor número lo representa el sexo masculino ($n=25$) con un 58%, con respecto al femenino ($n=18$), con un 42%.

Las edades de los niños estaban comprendidas entre los 9 y 13 años y el mayor número de estos se encuentran distribuidos en, los grupos etareos de 9 y 11 años con el 44% y el 37% respectivamente.



Cuadro N° 2

Niños Con Conducta Agresiva De 4^{to} A 6^{to} Grado Según Sexo Y Prácticas Disciplinarias Predominantes De Los Padres. Unidad Educativa Bolivariana Juan Bautista Ferreras. Ciudad Bolívar. Abril- Mayo 2009.

PRÁCTICAS DISCIPLINARIAS PREDOMINANTES	SEXO				TOTAL	
	FEMENINO		MASCULINO			
	N	%	N	%	N	%
Golpes	3	17	14	56	17	40
Regaños Severos	7	39	6	24	13	30
Proh. Act. P	6	33	3	12	9	21
Razonamiento	2	11	2	8	4	9
TOTAL	18	100	25	100	43	100

Proh. Act.P: Prohibición de actividades placenteras.

Fuente: Datos recolectados del instrumento A, C.



Resultados Del Cuadro N° 2

En el cuadro N° 2, se muestran los niños con conducta agresiva según las prácticas disciplinarias utilizadas por los padres.

Las prácticas disciplinarias más frecuentemente aplicadas fueron los golpes (n=17) con un 40% , predominando en el sexo masculino (n=14) con un 56% , en el sexo femenino (n=3) con un 17%, seguidos de regaños severos (n=13) con un 30%, en el sexo femenino (n=7) con un 39%, en el sexo masculino (n=6) con un 24%, la prohibición de actividades placenteras (n=9) con un 21%, en el sexo femenino (n=6) con un 33%, en el sexo masculino (n=3) con un 12% y el razonamiento (n=4) con un 9%, en el sexo femenino (n=2) con 11% , en el sexo masculino (n=2) con un 8%.



Cuadro N° 2.1

Niños Con Conducta Agresiva De 4^{to} A 6^{to} Grado Según Sexo Y Características De Las Prácticas Disciplinarias. Unidad Educativa Bolivariana Juan Bautista Farreras. Ciudad Bolívar. Abril- Mayo 2009.

PRÁCTICAS DISCIPLINARIAS	SEXO				TOTAL	
	FEMENINO		MASCULINO		N	%
	N	%	N	%		
MALAS	10	56	20	80	30	70
BUENAS	8	44	5	20	13	30
TOTAL	18	100	25	100	43	100

Fuente: Datos recolectados del instrumento A, C.



Resultados Del Cuadro N° 2.1

En el cuadro N° 2.1, se muestran los niños con conducta agresiva según las características de las prácticas disciplinarias utilizadas por los padres.

Se observa que el mayor número de prácticas disciplinarias aplicadas a los niños son malas ($n=30$) con un 70%, siendo predominante en el sexo masculino ($n=20$) con un 80%, en el sexo femenino ($n=10$) con un 56%. Las prácticas disciplinarias buenas se aplican en menor proporción ($n=13$) con 30%, en el sexo femenino ($n=8$) con un 44% y en el sexo masculino ($n=5$) con un 20%.



Cuadro N° 3

**Niños Con Conducta Agresiva De 4^{to} A 6^{to} Grado Según Sexo Y
Patrón De Interacción Padre - Hijo. Unidad Educativa Bolivariana
Juan Bautista Farreras. Ciudad Bolívar. Abril-Mayo 2009.**

PATRÓN DE INTERACCIÓN PADRE-HIJO	SEXO				TOTAL	
	FEMENINO		MASCULINO			
	N	%	N	%	N	%
MALO	8	45	16	64	24	56
REGULAR	6	33	6	24	12	28
BUENO	4	22	3	12	7	16
TOTAL	18	100	25	100	43	100

Fuente: Datos recolectados del instrumento B.



Resultados Del Cuadro N°3

El cuadro N°3 muestra los niños con conducta agresiva según el patrón de interacción padre-hijo.

Se observa que el mayor número de niños se encuentra en el patrón de interacción malo (n=24) con un 56%, en el sexo masculino (n=16) con un 64% y en el sexo femenino (n=8) con un 45%, seguido por el patrón regular (n=12) con un 28%, en el sexo femenino (n=6) con un 33% y en el sexo masculino (n=6) con un 24%. El patrón bueno ocupa el tercer lugar, (n=7) con un 16%, en el sexo femenino (n=4) con un 22%, en el sexo masculino (n=3) con un 12%.



Cuadro N° 4

Niños Con Conducta Agresiva De 4^{to} A 6^{to} Grado Según Integración Familiar. Unidad Educativa Bolivariana Juan Bautista Farreras. Ciudad Bolívar. Abril- Mayo 2009.

INTEGRACIÓN FAMILIAR	N	%
SEMIINTEGRADA	28	65
INTEGRADA	15	35
DESINTEGRADA	0	0
TOTAL	43	100

Fuente: Datos recolectados del instrumento C.



Resultados Del Cuadro N° 4

El cuadro N° 4 muestra los niños con conducta agresiva según la integración familiar.

Se evidenció que el mayor número de niños (n=28) con un 65% presentan una familia semiintegrada, seguido de la familia integrada (n=15) con un 35% , sin embargo, no se encontró ninguna familia desintegrada.



Cuadro N° 5

**Niños Con Conducta Agresiva De 4^{to} A 6^{to} Grado Según Sexo Y
Habilidad Social. Unidad Educativa Bolivariana Juan Bautista
Farreras. Ciudad Bolívar. Abril- Mayo 2009.**

HABILIDAD SOCIAL	SEXO				TOTAL	
	FEMENINO		MASCULINO			
	N	%	N	%	N	%
ACEPTABLE	14	78	13	52	27	63
MOD. ACEPTABLE	4	22	12	48	16	37
NO ACEPTABLE	0	0	0	0	0	0
TOTAL	18	100	25	100	43	100

Fuente: Datos recolectados del instrumento A, B.



Resultados Del Cuadro N° 5

El cuadro N° 5 muestra las características de habilidad social de los niños con conducta agresiva.

Se observa que el mayor número de niños ($n=27$) con un 63% presenta habilidad social aceptable, en el sexo femenino ($n=14$) con un 78% y en el sexo masculino ($n=13$) con un 52%, seguido de moderadamente aceptable ($n=16$) con un 37%, en el sexo masculino ($n=12$) con un 48% y en el sexo femenino ($n=4$) con un 22%, ninguno de los niños presentó habilidad social no aceptable.



Cuadro N° 6

**Niños Con Conducta Agresiva De 4^{to} A 6^{to} Grado Según Sexo Y
Relación Con Pares. Unidad Educativa Bolivariana Juan Bautista
Farreras. Ciudad Bolívar. Abril- Mayo 2009.**

ACEPTACIÓN RECHAZO	SEXO				TOTAL	
	FEMENINO		MASCULINO			
	N	%	N	%	N	%
ACEPTACION	17	94	21	84	38	88
RECHAZO	1	6	4	16	5	12
TOTAL	18	100	25	100	43	100

Fuente: Datos recolectados del instrumento A, B.



Resultados Del Cuadro N° 6

El cuadro N° 6 representa los niños con conducta agresiva según la relación con los pares.

El mayor número de niños ($n=38$) con un 88% eran aceptados por sus coetáneos, en el sexo femenino ($n=17$) con un 94%, el sexo masculino ($n=21$) con un 84%, un menor número de ellos eran rechazados ($n=5$) con un 12%, el sexo masculino ($n=4$) con un 16%, en el sexo femenino ($n=1$) con un 6%.



Cuadro N° 7

Niños Con Conducta Agresiva De 4^{to} A 6^{to} Grado Según Tiempo Dedicado A Mirar Televisión. Unidad Educativa Bolivariana Juan Bautista Farreras. Ciudad Bolívar. Abril- Mayo 2009.

HORAS DE TV	N°	%
0-8	2	5
09-16	13	30
MAYOR DE 16	28	65
TOTAL	43	100

Fuente: Datos recolectados del instrumento C.



Resultados Del Cuadro N° 7

En el cuadro N° 7 se representan los niños con conducta agresiva según el tiempo dedicado a mirar la televisión.

Se demostró que el mayor número de niños se ubicó en el grupo que dedicó más de 16 horas a la semana para ver la televisión (n=28) con un 65%, seguido por el grupo de 9 a 16 horas (n=13) con un 30% y en menor proporción el grupo de 0 a 8 horas (n=2) con un 5%.



DISCUSIÓN

El siguiente estudio se realizó con el objetivo de describir el perfil psicosocial en la conducta agresiva de los niños cursantes de cuarto, quinto y sexto grado de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras en Ciudad Bolívar en el año 2009.

El grupo etareo más afectado estuvo presente entre 9 y 11 años con el 44% y 37% respectivamente. En cuanto al sexo predominó el masculino con 25 (58%), estos resultados coinciden con los de Antón et al., 2002, en Valladolid, España, encontraron que de 196 alumnos y alumnas estudiados, 46% eran varones y 14% eran hembras, quienes presentaban conducta agresiva y con el estudio realizado por Peña et al., 1999, en Madrid, España, con 60 niños de 8-12 años de los cuales presentaron mayor emisión de conducta agresiva los de 9 años ^{6,15}.

Así mismo con los resultados de Barrera et al., 2006, con 82 niños en edad escolar con conducta agresiva, el 87% de sexo masculino y 13% de sexo femenino. Igualmente los estudios de Cajigas et al., 2001, en Montevideo con una muestra de 607 alumnos de ciclo básico de los cuales el 32% de los varones y 19% de las hembras presentaban conducta agresiva ^{16,17}.

Otros estudios que refuerzan estos hallazgos son los de Trianes, M y Gallardo, J, en México en 1997 ¹⁸.

Ramírez et al., 2007, exponen que el sexo masculino tiene mayor tendencia a desarrollar comportamientos agresivos debido a la presencia de las hormonas gonadales, y sobretodo el andrógeno principalmente la testosterona, considerándolas como las más importantes en la agresión. A esto se le suma la participación de los



corticoesteroides en relación a toda conducta agresiva que no sea de carácter sexual, demostrando que la capacidad de experimentar sentimientos agresivos, está estrechamente asociada a la actividad gonadal masculina⁸.

Un elemento que desempeña un papel muy importante en la violencia en el sexo masculino, es la exaltación del machismo y los estereotipos duros en nuestra sociedad, que conducen a asumir conductas identificadas con tales estereotipos. Así, muchos niños son partidarios de resolver los problemas a través de la violencia; otros son intolerantes e insolidarios; mientras que otros se comportan de forma conflictiva, porque temen ser considerados poco “machos”⁷.

La práctica disciplinaria fue considerada como mala en el 70% (30) de los casos, siendo esta más evidente en el sexo masculino 80% (20) de los casos. El 40% (17) recibía golpes, predominando en el sexo masculino 56% (14), el 30% (13) recibían regaños severos, mientras que solo a un pequeño porcentaje 30% se le explicaba porque estaba mal su comportamiento y se les prohibía actividades placenteras.

Estos datos coinciden con los estudios de Barrera et al., 2006, en el que los niños expresaron el empleo de golpes como método correctivo en el 56%. Así mismo, en una investigación realizada por Noroño, et al., 2002, en Cuba, en donde se encontró que los padres de los niños con conducta agresiva reflejaban agresividad en un 90%^{16,5}.

Sauceda, et al., 2002, en México, en el Hospital Psiquiátrico Infantil Dr. Juan N. Navarro, evidenció que la mayoría de los padres usan el castigo como la mejor alternativa para corregir el comportamiento de sus hijos que acudían por problemas de agresividad¹⁹.



Otros estudios que refuerzan estos hallazgos son los de Muñiz, et al., 2002, en Cuba, aplicaron un test a los niños de quinto y sexto grado y encontraron que más del 50% en el dibujo expresaban formas de violencia directa y regaños ²⁰.

Cuando se utiliza la técnica disciplinaria del empleo de la fuerza con exceso, los niños tienden a ser coléricos y violentos. Además, los niños controlados por el empleo de la fuerza, generalmente, fracasan en su intento por lograr la internalización de las normas morales. Estos niños tienen una mayor propensión a ceder a las tentaciones y, después de cometer una "fechoría", están menos dispuestos a sentirse culpables a confesar su error ²¹.

El castigo produce efectos colaterales problemáticos: no enseña conductas nuevas, solo suprime temporalmente, quien es castigado tiende a evitar relacionarse con quien lo castigó, puede ocurrir complicaciones emocionales negativas manifestándose en comportamientos agresivos en los niños ¹⁹.

En relación al patrón de interacción padre- hijo se considera como malo en el 56% (24), mientras que solo un pequeño porcentaje 7% se considero como bueno; esto se compara con los resultados obtenidos por Noroño et al., 2002, en donde el 70% de los niños tenían una integración social mala con sus padres y 30% regular y con los de Muñiz, et al., 2000, en donde el 33% de los niños refirió falta de afecto de sus padres ^{5,20}.

Se han encontrado tres factores particularmente importantes en la relación padre-hijo. En primer lugar la actitud emotiva básica de los padres hacia el niño, e l segundo factor importante es el grado de permisividad del primer cuidador del niño ante conductas agresivas de éste. Si no fija claramente los límites sobre el comportamiento agresivo con los demás es probable que el grado de agresividad del niño aumente. El tercer factor es el empleo por parte de los padres de métodos



de “afirmación de la autoridad”, es importante establecer límites y reglas, pero no mediante el castigo físico ni recursos parecidos, esto genera que el niño sea más propenso a volverse agresivo ².

Con respecto al tipo de integración familiar predominó la semiintegrada con el 65% (28), no se encontraron familias desintegradas. Este resultado se podría correlacionar con el conseguido por Noroño et al., 2002, en el cual existió disfunción familiar en el 100% de las familias ⁵.

La familia es el primer entorno en que el niño se socializa, adquiere normas de conducta y convivencia y forma su personalidad, de manera que ésta es fundamental para su ajuste personal, escolar y social, estando en el origen de muchos de los problemas de agresividad que se reflejan en el entorno escolar, constituye la fuente primaria de seguridad y estabilidad, espacio natural para la convivencia y el afecto, e imprescindible para un desarrollo sano y equilibrado del niño, es también, de forma paradójica, el lugar donde se producen muchas de las agresiones que sufren los menores . En general, los niños que viven en familias muy autoritarias o punitivas, aprenden que el más fuerte ejerce el poder y que no es necesario recurrir al diálogo o la negociación para resolver los conflictos ⁷.

En cuanto a la habilidad social fue aceptable en el 63% (27) y moderadamente aceptable en el 37% (16). Con respecto al sexo, en el femenino la habilidad social es considerada como aceptable en un 78%; no así en el sexo masculino, que entre aceptable y moderadamente aceptable no hubo diferencias significativas.

Contrario a lo expresado por Romo et al., 2008, en Mexicali, Baja California, después de realizar entrevistas y pruebas psicológicas, a los niños con rasgos agresivos, quienes presentaron como característica más importante la inseguridad, seguida del retraimiento que afecta la habilidad social y a los de Ortega, et al., 2005,



en Managüa, sobre las convivencias de los escolares; los varones insultan a los demás en un 51.7%, mientras que las hembras en 29% ^{21,22}.

De igual forma, Martínez, et al., 2008, en Madrid, España en el centro escolar Salesianos Carabanchel con 289 niños, encontraron prevalencia del sexo masculino en las acciones de pelea en cuanto a la habilidad social. Así mismo Antón et al., 2002, determinó que de los niños agresivos, el 56% adopta conductas evasivas y el 26% comportamientos de agresión física ^{23, 6}.

Carney et al., 2005 sostienen que la personalidad de los agresores tiende a mostrar bajos niveles de empatía hacia sus compañeros, valoran la violencia como herramienta para conseguir lo que desean y muestran tendencias agresivas hacia los pares, son impulsivos, poco empáticos, hostiles, dominantes, poco cooperativos y poco sociables ²⁴.

El déficit en habilidades sociales necesarias para afrontar aquellas situaciones que resulten frustrantes, así como la ausencia de estrategias verbales para afrontar conflictos a menudo conduce a la agresión ³.

Con respecto a la aceptación – rechazo de pares, la mayoría 88% (38) refirió ser aceptado por sus coetáneos, siendo muy pocos los rechazados, predominando el sexo masculino 16% (4) de 25 varones.

En contrariedad a los resultados obtenidos en nuestro estudio, Bravo, E y Salazar, N; 2006 afirman que cuando un niño agresivo es rechazado y sufre repetidos fracasos en sus relaciones sociales, crece con la convicción de que el mundo es hostil y está contra él. Sin embargo, para orientar su necesidad de relaciones sociales y manejar positivamente su autoestima busca apoyo social de aquellos con los que se siente respaldado que son los que comparten con él su estatus de rechazados ³.



En cuanto al tiempo dedicado a mirar televisión se puede apreciar que el 65% (28) ven más de 16 horas semanales y un gran porcentaje 30% lo hacen entre 9 y 16 horas semanales.

Peña et al., 1999, Madrid, España en un estudio con 60 niños cuyos resultados señalaron una influencia altamente significativa de la visión de escenas de carácter violento en los diferentes tipos de agresión (físicas y/o verbales) expresada por los niños ¹⁵.

Así mismo Antón et al., 2002, en Valladolid, España con 196 alumnos encontraron que al 63% le gustan los dibujos animados agresivos, por lo tanto se mantiene que la agresión es una conducta social aprendida favorecida a través de los medios de comunicación concretamente la televisión ⁶.

El comportamiento agresivo resulta del aprendizaje por imitación de modelos violentos, o aprendizaje vicario. A partir del conductismo social se ha popularizado la creencia de la influencia, casi directa, que ejerce en el individuo la contemplación de modelos agresivos; generalizándose la idea de que se produce una asimilación elemental del modelo, que luego se reproduciría, sin mayor aportación personal. Sin embargo, se ha demostrado que no es suficiente la observación de modelos agresivos para la reproducción de estas conductas. Es evidente que la influencia de los modelos puede ser grande, especialmente cuando es prolongada en el tiempo, la forma de ver el mensaje violento, la oportunidad de procesarlo de una u otra manera, la atribución o no de sentido a los hechos que se contemplan, etc., modifican los efectos personales del impacto de los modelos agresivos en los niños ¹³.

Por los resultados obtenidos se demuestra que el perfil psicosocial desempeña un papel importante en la conducta agresiva de los niños, quienes relacionan los



hechos violentos observados en su entorno aplicándolo a la vida cotidiana.

Es necesario seguir investigando y conocer el comportamiento de los escolares, su actitud ante la sociedad, así como la personalidad, factores ambientales y culturales que lo afectan con la finalidad de mejorar la formación de los niños y prevenir conductas agresivas, tomando en cuenta que nuestro país es uno de los más afectados en cuanto a violencia y agresividad se refiere, resulta importante enfatizar en la educación de los niños la comunicación, sensibilización, niveles adecuados de tolerancia y respeto hacia el entorno que lo rodea.

Para la realización de este trabajo la limitante principal fue la escases de trabajos actualizados relacionados con agresividad en escolares, así como falta de estudios realizados en nuestro país sobre este tema.



CONCLUSIONES

De los resultados de esta investigación y del análisis de los mismos se derivan las siguientes conclusiones:

1) Existe mayor frecuencia de conducta agresiva en el sexo masculino que en el femenino, en edades comprendidas entre 9-13 años.

2) En cuanto a los métodos disciplinarios que se aplicaron en cada niño, los más utilizados son el castigo físico y el regaño severo, lo que evidencia la disciplina dura aplicada por los padres a estos niños.

3) La mayoría de los niños con conducta agresiva expresó que el patrón de interacción con sus padres es malo.

4) Con respecto a la integración familiar prevaleció el tipo semiintegrada.

5) Los resultados en las características de habilidad social de los niños con conducta agresiva en este estudio no evidencian dificultades al iniciar una relación, al aproximarse a otros o al integrarse al grupo. Existe falta de competencia al expresar frustraciones y enojo en forma adecuada y esto contribuye a la expresión agresiva de los niños.

6) En el presente estudio, la mayoría de los niños con conducta agresiva fueron aceptados por sus compañeros.

7) En este trabajo se determinó que estos niños dedican muchas horas a mirar televisión durante la semana, condición que es negativa para su conducta.



RECOMENDACIONES

- 1) Difundir los resultados de este estudio en la escuela, tanto a educadores como representantes.
- 2) Capacitar a los educadores en la identificación de los factores determinantes de la conducta agresiva.
- 3) Desarrollar programas de salud mental en conjunto con Medicina Familiar, destinadas a la educación de las familias, especialmente aquellas desintegradas.
- 4) Promover talleres vivenciales familiares en las escuelas, donde se puedan discutir los factores determinantes de la conducta agresiva en los niños escolares.
- 5) Crear en las instituciones escolares sitios de recreo y deporte para que los niños compartan y establezcan mejor relación de pares.
- 6) Desarrollar cátedras en las que se fomenten relaciones interpersonales y puedan expresar sus pensamientos e interactuar para comprenderse unos con otros.
- 7) Orientar a los padres para que reconozcan lo importante que es supervisar los programas que ven sus hijos y que es necesario que a veces se sienten con ellos a mirar televisión y explicarles lo que no entienden o lo que se está transmitiendo en ese momento.



8) Crear conciencia en los padres de los niños, que hay que establecer restricción en los horarios y contenido de programación, evitando la visualización de los programas con alto contenido de violencia.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Araya, G. 2005. Agresividad y Deporte. Rev. Dig. [Serie en línea] **10** (80) Disponible: <http://www.efdeportes.com> [Marzo, 2009].
2. Hernández, E. 2001. Agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria. Estudio piloto. Trabajo de grado. Programa de Doctorado. Universidad de Oviedo. pp 194. [Serie en línea] Disponible: http://gip.uniovi.es/docume/pro_inv/pro_ayae.pdf. [Diciembre, 2008].
3. Bravo, E. y Salazar, N. 2006. Efectos de un programa de modificación conductual para el manejo de conductas agresivas en niños de educación inicial. Trabajo de Grado. Centro de investigaciones psiquiátricas psicológicas y sexológicas. Universidad Nacional Abierta. pp126). [Serie en línea] Disponible: <http://biblo.una.edu.ve/una/marc/texto/t11673.pdf> [Marzo, 2009].
4. Kaplan, H.I. y Sadock, J. 1998. Sinopsis de Psiquiatría. Edit. Médica Panamericana. 8^{va} edi. Cap. 4:176-179. [Noviembre, 2008].
5. Noroño, N., Segundo, R., Cadalso, R. y Fernández, O. 2002. Influencia del medio familiar en niños con conducta agresiva. Rev. Cub de Ped. [Serie en línea] **74** (2):138-144. Disponible: http://bvs.sld.cu/revistas/ped/vol74_2_02/ped07202.pdf [Noviembre, 2008].
6. Antón, M., Carbonero, L., Rojo, M., Cubero, J. y Blanco, J. 2002. La agresión en las escuelas percibidas por los alumnos. Rev. Elec. Int de For. del Prof. [Serie en línea] **5** (1) Disponible: <http://web.archive.org/web/20030515200618/www.aufop.org/publica/reifp/articulo.asp?pid=208&docid=101> [Diciembre, 2008].
7. Palomero, J y Fernández, M. 2001. La violencia Escolar: Un punto de vista global.



- Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 41: 19-38. [En línea]
Disponible: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/274/27404103.pdf>
[Octubre, 2008]
8. Ramírez, F., Reyes, A. y Rivera, M. 2007. Agresividad Trastorno Antisocial y Violencia. Rev. Med. Hond. [Serie en línea] 75:190-196. Disponible: <http://www.bvs.hn/RMH75/pdf/2007/pdf/Vol75-4-2007-8.pdf> [Marzo, 2009].
 9. Novoa, F. 2005. Prevenir la violencia, una prioridad en salud. Pediatría. **2** (1) [serie en línea] Disponible: <http://www.revistapediatria.cl/vol2num1/7.htm> [Marzo, 2009].
 10. Becerra, L., Fernández, G., Juarez, I. y Salmeron, A. 2008. Relación entre el divorcio de los padres y la conducta agresiva de los hijos. Apsique [serie en línea] Disponible: http://www.apsique.com/blog/relación_entre_divorcio_y_conducta_agresiva_los_hijos [Diciembre, 2008].
 11. Zawadzki, D. N. 2007. Violencia en la infancia y adolescencia. Pediatría. [Serie en línea] **34** (1) Disponible: http://www.spp.org.py/revistas/ed_2007/violencia_vol_1_2007.html [Marzo, 2009].
 12. Manzo, M.C., Reyes, E. 2008. La violencia en los dibujos animados norteamericanos y japoneses: su impacto en la agresividad infantil. Investigaciones Medicoquirúrgicas [Serie en línea] **2** (11). Disponible: [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/cimeq/rev_invest_medicoquirurgicas_2008_vol_2\(10\)_50.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/cimeq/rev_invest_medicoquirurgicas_2008_vol_2(10)_50.pdf). [Marzo, 2009]
 13. Martin, J. 2007. Televisión y violencia. Rev. Lat Psic. [Serie en línea] **39** (2). Disponible:



http://www.scielo.bvpspsi.org.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342007000200009 [Marzo, 2009]

14. Pérez, I., Pinzón, A., Gonzalez, R. y Sánchez, J. 2005. Influencia de la televisión violenta en niños de una escuela pública de Bogotá, Colombia. Rev. Salud pública [Serie en línea] **7** (1). Disponible: http://www.scielosp.org/scielo.php?pid=6&script=sci_arttext[Marzo, 2009].
15. Peña, M., Andreu, J. y Muños, M. 1999. Efectos de la visión de escenas violentas en la conducta agresiva infantil. Psicothema [Serie en línea] **11** (1): 27-36. Disponible: <http://www.psicothema.com/pdf/228.pdf>
16. Barrera, Diana et al. 2006 Medio familiar y entorno escolar. Persona y bioética. [Serie en línea] **10** (027): 99-107. Disponible: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=83210206&iCveNum=6528> [Julio, 2009].
17. Cajigas, N., Kahan, E., Luzardo, M., Najson, U. y Zalmavides, G. 2006. Agresión entre pares (Bullying) en un centro educativo de Montevideo: estudio de las frecuencias de los estudiantes de mayor riesgo. Rev. Med. Urug. [Serie en línea] **22**:143-151. Disponible: <http://www.rmu.org.uy/revista/2006v2/art9.pdf>.
18. Trianes, M. y Gallardo, J. 1997. Influencia del sexo y la edad en las repercusiones psicológicas de los niños maltratados físicamente. Psicothema. [serie en línea] **9** (3): 473-485. Disponible: <http://www.psicothema.com/pdf/119.pdf>. [Agosto, 2009]
19. Saucedo, J., Olivo, N., Gutiérrez, J. y Maldonado, M., 2006. El castigo físico en la crianza de los hijos. Un estudio comparativo. Bol Med Hosp Infant Mex. [Serie en línea] **63** (6): 382-388. Disponible:



<http://www.medigraphic.com/espanol/e-htms/e-bmhim/e-hi2006/e-hi06-6/em-hi066d.htm>. [Agosto, 2009]

20. Muñiz, F., Mario., Ferrer M, Daisy., González P, Jorge y Jiménez G, Y. 2000. Violencia intrafamiliar. Su presentación en un área de salud. Rev Cubana Med Gen Integr. [Serie en línea] **16** (5):468-73. Disponible: http://www.bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol16_5_00/mgi08500.htm. [Agosto, 2009]
21. Romo, N., Anguiano, B., Pulido, R. y Camacho, G. 2008. Rasgos de personalidad en niños con padres violentos. Rev de Invest. En Psic. [Serie en línea] **11**(1):117-127. Disponible: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/Investigacion_Psicologia/v11_n1/pdf/a07.pdf. [Agosto, 2009]
22. Ortega, R y Sánchez, V. 2005. Violencia escolar en Nicaragua. Rev. Mex de Invest. Educ. [Serie en línea] **10** (26):787-804. Disponible: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2126057>. [Agosto, 2009]
23. Martínez, S. 2008. Sobre la violencia de los escolares. Estudio sobre identidad de género y violencia a través de la representación gráfica. Pulso. [Serie en línea] **31**: 11-36. Disponible: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2750845>. [Agosto, 2009]
24. Benítez, J., Justicia, F. 2006. El maltrato entre iguales: descripción y análisis del fenómeno. Rev. Elect. Invest. Psico. [Serie en línea] **4** (2):151-170. Disponible: http://www.investigacionpsicopedagogica.org/revista/articulos/9/espanol/Art_9_114.pdf. [Agosto, 2009]



ANEXOS



ANEXO 1

ENCUESTA A PARA EDUCADORES

Definiremos como cualquier conducta agresiva a cualquier acción intencional, que resulte en acción física o mental a personas o animales, o en daño o destrucción a la propiedad ya sea instrumental, reactiva u hostil, verbal o física.

Son conductas agresivas, expresadas por el niño:

Amenazas, desprecios, burlas.

Golpes, bofetadas, empujones, destrucción de propiedad, gestos rudos, hacer muecas.

En niños que presentan esta conducta también se pueden encontrar actitudes negativas hacia la escuela.

Como por ejemplo:

- Acude en contra de su voluntad al colegio.
- Se escapa del colegio
- Rechaza las actividades de la clase

A continuación respondas a las siguientes preguntas:

A1:

1. ¿Desde hace cuanto tiempo esta usted a cargo de sección?

-
2. ¿Existen niños en su salón que presentan dichas conductas?

Si No

II. De ser positiva su respuesta por favor complete el siguiente cuadro:

**ENCUESTA A2 PARA EDUCADORES****I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL NIÑO:**

Nombres: _____	Sexo: F <input type="checkbox"/>	M <input type="checkbox"/>
Apellidos: _____	Edad: _____	Fecha de nacimiento: _____
Tiempo en esta escuela: _____		

II. PATRON DE INTERACCIÓN PADRE NIÑO

1. ¿Quien acude al colegio con más frecuencia?

Padre Madre Otro

2. ¿Los padres o representantes se interesan por conocer por el comportamiento del niño en el aula de clase?

Nunca A veces Casi siempre Siempre

3. ¿Acuden los padres a las reuniones citadas por la escuela?

Nunca A veces Casi siempre Siempre

4. ¿Cuál ha sido la reacción de los padres cuando su hijo no cumple con las normas en la escuela?



- Indiferencia Aconsejar Castigo Físico u otro tipo de castigo

III. PRACTICAS DISCIPLINARIAS

5. ¿Ha mencionado el niño algún castigo en el hogar?

Si No

6. ¿Con que frecuencia a mencionado castigos

- Nunca A veces Casi siempre Siempre

En caso de ser positiva su respuesta:

7. ¿Cuál castigo ha referido?

- Regaños severos Golpes Burlas
 Le prohíben alguna actividad que le gusta Razonamiento

Otros (Explique): _____

IV. HABILIDAD SOCIAL

El niño generalmente:

8. ¿Se acerca a las otras personas en forma amigable?

- Nunca A veces Casi siempre Siempre



9. ¿Cuándo quiere algo lo dice clara y abiertamente?
- Nunca A veces Casi siempre Siempre
10. ¿Expresa sus derechos y necesidades de forma apropiada?
- Nunca A veces Casi siempre Siempre
11. ¿Cede fácilmente ante las amenazas de otros niños violentos o agresivos?
- Nunca A veces Casi siempre Siempre
12. Cuando no obtiene lo que quiere ¿expresa su frustración y enojo sin dañar a otros ni la propiedad ajena?
- Nunca A veces Casi siempre Siempre
13. ¿Se integra fácilmente a los grupos de juegos y trabajos que se dan en el aula?
- Nunca A veces Casi siempre Siempre
14. ¿Participa de temas de discusión y contribuye a las actividades del aula?
- Nunca A veces Casi siempre Siempre
15. ¿Cuándo tiene que esperar turnos ¿espera pacientemente?
- Nunca A veces Casi siempre Siempre
16. ¿Muestra interés, intercambia y acepta información de otros en forma adecuada?
- Nunca A veces Casi siempre Siempre
17. ¿Logra acuerdos y convence a otros adecuadamente?
- Nunca A veces Casi siempre Siempre
18. Muestra atención apropiada al cuidado personal?
- Nunca A veces Casi siempre Siempre



19. Acepta y disfruta de los otros niños, adultos y personas de diferente color de piel?

- Nunca A veces Casi siempre Siempre

20. Se relaciona con otros niños mediante sonrisas, saludos o afirmaciones?

- Nunca A veces Casi siempre Siempre

V. ACEPTACIÓN-RECHAZO DE PARES

21. ¿Generalmente es aceptado o rechazado por niños?

22. ¿Generalmente está solo o acompañado en el aula de clases?

23. ¿Tiene amigos en el aula de clases o en la escuela?

Si No

24. Es invitado por otros niños a disfrutar del juego, amistad y el trabajo?

Si No

25. ¿Se integra al grupo voluntariamente?

Si No

VI. CONDUCTA AGRESIVA

26. ¿Ha mostrado alguna de las siguientes conductas causando lesión a personas, animales a la propiedad?

Amenazas. Golpes Destrucción de la propiedad

Desprecios Bofetadas Gestos rudos

Burlas Empujones Hacer muecas

Otros (Explique): _____



27. ¿Cuál es la frecuencia de esta conducta?

- A veces Casi siempre Siempre

28. Desde cuando ha observado la conducta agresiva del niño

- Desde su ingreso en el colegio
 Desde el inicio del año escolar
 Desde hace _____ mes (es)
 Desde hace _____ día (s)

29. ¿Cual (es) ha (n) sido la consecuencias (s) de esta (s) conducta (s) agresiva(c)?

- Lesión física o personal Destrucción a objetos o propiedad
 Malestar a personas Ninguna
 Lesión física a animales.

30. Cuando no obtiene lo que desea en la escuela reacciona:

- Lloro, patalea, y se molesta Se resigna a no tener lo que desea
 Tira y Rompe objetos Espera y trata de conseguirlo después
 Otros (Explique): _____

Actitud hacia los padres:

31. ¿Cómo es la actitud del niño hacia los padres?

- Amor y respeto
 De oposición
 Indiferente
 Otros (Explique): _____

Actitud hacia el colegio:

32. ¿El niño acude al colegio porque?



- Le gusta Es obligado

33. En el aula de clases:

- Participa espontáneamente en las actividades
 Si se le estimula participa en las actividades
 Aunque se le estimula no participa en las actividades

34. ¿Atiende en forma adecuada a las explicaciones y su trabajo?

- Si No

35. ¿Cual es su mejor nota? _____

36. ¿Cuál es su peor nota? _____

37. ¿Cual es su nota promedio?

38. ¿Muestra habilidades ara aprender?

- Si No

VII. TIEMPO DE MIRAR LA TELEVISIÓN

39. ¿Imita personajes de la televisión en clases?

- Si No

40. En caso de ser positiva la respuesta ¿a cual personaje imita?

41. ¿Cual es la característica de este personaje?



42. ¿Cuánto tiempo dedica a imitar el personaje en el aula?

A veces Casi siempre Siempre

Operativización del instrumento:

1. Patrón de interacción padre-hijo: (de la pregunta 1 a la 4)

Quien acude al colegio con más frecuencia (1):

Madre: 1 punto Padre: 1 punto Otro: 0 punto

Los padres o representantes se interesan por conocer el comportamiento del niño en el aula de clase (2):

Nunca: 0 punto A veces: 0 punto Casi siempre: 1 punto Siempre: 1 punto.

Acuden los padres a las reuniones citadas por la escuela (3):

Nunca: 0 punto A veces: 0 punto Casi siempre: 1 punto Siempre: 1 punto.

Reacción de los padres cuando su hijo no cumple con las normas en la escuela (4):

Indiferencia.: 0 punto Aconsejar: 1 punto Castigo Físico u otro: 0 punto

Interpretación:

Mal patrón de interacción padre- niño: 0-1 puntos.

Buen patrón de interacción padre- niño: 2-4 puntos.

2. Practicas disciplinarias (preguntas de la 5-7):

Ha mencionado el niño algún castigo en el hogar (5):

Si: 1 punto No: 0 punto

Con que frecuencia a mencionado castigos (6):

Nunca: 0 punto A veces: 1 punto Casi siempre: 2 puntos Siempre: 3 puntos

Cuál castigo ha referido (7):

Golpes, regaños severos, burlas: Cualquiera respuesta tiene un valor de 1 punto.

Le prohíben alguna actividad que le gusta, razonamiento: Cualquiera de estas tiene un valor de 0 puntos.



Interpretación:

Buena práctica disciplinaria: 0 puntos.

Mala práctica disciplinaria: mayor o igual a 1 punto.

3. Habilidad social: (preguntas de la 8-20):

De la pregunta 8-10 y de la pregunta 13-20:

Nunca: 0 punto A veces: 1 punto Casi siempre: 2 puntos Siempre: 3 puntos

En cuanto a las preguntas 11 y 12:

Nunca: 3 puntos A veces: 2 puntos Casi siempre: 1 punto Siempre: 0 punto

Interpretación:

Habilidad social no aceptable: 0-12 puntos.

Habilidad social moderadamente aceptable: 13-25 puntos.

Habilidad social aceptable: 26 puntos y más.

4. Aceptación y rechazo de pares (preguntas de la 21-25):

Generalmente por los niños es (21):

Aceptado: 1 punto rechazado: 0 punto

Generalmente esta (22):

Solo: 0 punto Acompañado: 1 punto

En cuanto a las preguntas 23, 24 y 25:

Si: 1 punto No: 0 punto

Interpretación:

Aceptado: Mayor o igual a 1 punto

Rechazado: 0 punto

5. Conducta agresiva (preguntas de la 26-30):

Ha mostrado alguna de las siguientes conductas causando lesión a personas, animales a la propiedad (26):

Amenazas, golpes, destrucción de la propiedad, desprecios, bofetadas, gestos rudos, burlas empujones, hacer muecas: Cualquiera de las respuestas vale 1 punto.



Cual es la frecuencia de esa conducta (27):

A veces. 1 punto Casi siempre: 2 puntos Siempre: 3 puntos

Desde cuando ha observado la conducta agresiva del niño (28):

Desde su ingreso en el colegio: 3 puntos

Desde el inicio del año escolar: 2 puntos

Desde hace _____ mes (es): 1 punto

Desde hace _____ día (s): 0 punto

Cual (es) ha (n) sido las consecuencias (s) de esta (s) conducta (s) agresiva(s) (29):

Todas las opciones valen 1 punto excepto la opción que dice ninguna cuyo valor es 0 punto.

Cuando no obtiene lo que desea en la escuela reacciona (30):

Llora, patalea se molesta: 1 punto Tira y rompe objetos: 1 punto

Se resigna a no tener lo que desea o espera y trata de conseguirlo después: 0 punto.

Interpretación:

Conducta agresiva cuando la puntuación es mayor de 3 puntos.

6. Tiempo de mirar televisión (preguntas de la 39-42):

Imita personajes de la televisión en clase (39):

Si: 1 punto No: 0 punto

Cuanto tiempo dedica a imitar el personaje en el aula (42):

A veces. 0 punto Casi siempre: 1 puntos Siempre: 2 puntos

Las preguntas 40 y 41 son cualitativas para corroborar las anteriores.

**ANEXO 2****ENCUESTA B PARA ESCOLARES**

I. IDENTIFICACIONN	
Nombres _____	Sexo: F M
Apellidos _____	Edad _____

II. PATRÓN DE INTERACCIÓN PADRE-NIÑO

1. Se interesan tus padres por saber sobre tus actividades, juegos y amistades?
Nunca A veces Casi siempre Siempre
2. Cuando se realiza una actividad familiar, ¿tus padres toman en cuenta lo que piensas?
Nunca A veces Casi siempre Siempre
3. ¿Tus padres te prestan atención?
Nunca A veces Casi siempre Siempre
4. ¿Te preguntan tus padres acerca de tus actividades en el colegio?
Nunca A veces Casi siempre Siempre
5. ¿Se interesan tus padres en conocer a tus amigos?
Nunca A veces Casi siempre Siempre
6. ¿Tus padres te permiten con otros niños?
Nunca A veces Casi siempre Siempre
7. Cuando juegas con tus amigos, tus padres están presentes:
Nunca A veces Casi siempre Siempre



8. ¿Tienes buena relación con tu papá? Si No
9. Tienes buena relación con tu mamá? Si No
10. ¿Discutes con tu padre?
Nunca A veces Casi siempre Siempre
11. ¿Discutes con tu mamá?
Nunca A veces Casi siempre Siempre
12. ¿Obedeces a tu padre?
Nunca A veces Casi siempre Siempre
13. ¿Obedeces a tu madre?
Nunca A veces Casi siempre Siempre

III. HABILIDAD SOCIAL

14. ¿Tienes amigo en la escuela? Si No
15. ¿Tienes algún amigo o amigos especiales? Si No
16. ¿Te sientes solo en la escuela? Si No
17. ¿Te entristeces cuando otro niño lloro? Si No
18. ¿Te alegras cuando otro niño es feliz? Si No
19. ¿Te ha hecho falta algunos de tus compañeros cuando no va a la escuela?
Si No

20. Cuando te gusta o deseas algo. ¿lo dices?

Nunca A veces Casi siempre Siempre

21. Cuando no te gusta o te molesta algo ¿lo dices?

Nunca A veces Casi siempre Siempre



22. Cuando no quieres hacer una actividad. ¿Explicas porqué no quieres realizarla?

Nunca A veces Casi siempre Siempre

23. Cuando un niño te quiere pegar, o se burla de ti, o te amenaza ¿Qué haces?

- Te quedas callado y haces lo que te pide
- Le dices que no te moleste
- Le pegas y te comportas igual que él.
- Se lo dices a otro niño mayor, a la maestra o a tus padres para que te ayuden

24. Cuando la maestra hace preguntas en el salón de clases sobre algunas de las materias y sabes la respuesta:

- Te quedas callado y no intervienes
- Levantas la mano e intervienes
- Realizas alguna intervención que contribuye a aclarar la respuesta
- No te interesa lo que la maestra habla y pregunta.

25. Cuando tienes que esperar en una cola, tu turno para un juego, en la cantina:

- Esperas el turno tranquilamente
- Esperas tu turno pero bravo
- Te coleas
- Si hay que hacer cola o la cola es muy larga te molesta esperar y te vas.

26. ¿Tienes compañeros con los cuales haces las tareas? Si No

27. ¿Siempre mantienes limpio tu uniforme? Si No

28. ¿Mantienes tus cabellos bien peinados? Si No

29. ¿Tienes amigos de color de piel diferente al tuyo? Si No

30. ¿Te diviertes al jugar con él? Si No



31. Cuando estas con tus compañeros

- Disfrutas de su compañía
- Te molesta su compañía
- Preferirías estar solo

32. Te gusta que tus compañeros

- Disfruten contigo
- Te tengan miedo
- Compartan contigo
- Hagan lo que tú desees

IV. RECHAZO-ACEPTACIÓN DE PARES

Características de las relaciones entre iguales:

33. Eres generalmente

- Aceptado por tus compañeros
- Rechazo por tus compañeros de clase.

34. ¿Tus compañeros de clases te invitan a compartir o jugar con ellos?

- Nunca A veces Casi siempre Siempre

V. TIEMPO DE MIRAR LA TELEVISIÓN

35. ¿Qué programas de televisión te gustan? Nómbralos.

36. ¿Qué es lo que te gusta de esos programas?



37. ¿Tienes un personaje de televisión favorito? Si No

Nómbralo: _____

38. ¿Tienes un personaje de televisión favorito? Si No

39. Si pudieras escoger, ¿Qué prefieres?

Seguir asistiendo a la escuela Dejar de venir a la escuela

40. ¿Que Materia te gusta más? _____

41. ¿ Por qué te gusta más esa materia?

42. ¿Tienes problemas con alguna o algunas materias? Si No

Nómbralas: _____

43. Eres un alumno Excelente Bueno Regular Malo

¿Por qué?:

44. Vas a la escuela porque:

Es obligatorio Te gusta ir

Otro (Explica)

Para el procesamiento de datos las respuestas dadas se representan de la siguiente manera:

1. Patrón de interacción padre-niño (de la pregunta 1 -7):

Se interesan tus padres por saber sobre tus actividades, juegos y amistades? (1)

¿Cuando se realiza una actividad familiar, ¿tus padres toman en cuenta lo que piensas? (2)

¿Tus padres te prestan atención? (3)

¿Te preguntan tus padres acerca de tus actividades en el colegio? (4)

¿Se interesan tus padres en conocer a tus amigos? (5)



¿Tus padres te permiten con otros niños? (6)

¿Cuando juegas con tus amigos, tus padres están presentes (7):

Nunca: 0 punto A veces. 1 punto Casi siempre: 2 puntos Siempre: 3 puntos

Tienes buena relación con tu papá? (8)

Tienes buena relación con tu mamá? (9):

Si: 1 punto No: 0 punto

Discutes con tu padre? (10)

¿Discutes con tu mamá? (11):

Nunca: 2 puntos A veces: 1 punto Casi siempre: 0 punto Siempre: 0 punto

¿Obedeces a tu padre? (12)

¿Obedeces a tu madre? (13):

Nunca: 0 punto A veces: 0 punto Casi siempre: 1 punto Siempre: 2 puntos

Interpretación:

Patrón de interacción padre-niño bueno: 20 puntos o más.

Patrón de interacción padre-niño regular: 10- 19 puntos.

Patrón de interacción padre-niño malo: 0-9 puntos.

2. Habilidad social (de la pregunta 14-32):

¿Tienes amigo en la escuela? (14)

¿Tienes algún amigo o amigos especiales? (15)

¿Te entristeces cuando otro niño lloro? (17)

¿Te alegras cuando otro niño es feliz? (18):

¿Te ha hecho falta algunos de tus compañeros cuando no va a la escuela? (19):

Si: 1 punto No: 0 punto

¿Te sientes solo en la escuela? (16)

Si: 0 punto No: 1 punto

Cuándo te gusta o deseas algo. ¿lo dices? (20)

Cuando no te gusta o te molesta algo ¿lo dices? (21)

Cuando no quieres hacer una actividad. ¿Explicas porqué no quieres realizarla? (22):



Nunca: 0 punto A veces: 1 punto Casi siempre: 2 punto Siempre: 3 puntos

Cuando un niño te quiere pegar, o se burla de ti, o te amenaza ¿Qué haces? (23):

Te quedas callado y haces lo que te pide: 0 punto

Le dices que no te moleste: 1 punto

Le pegas y te comportas igual que él: 0 punto

Se lo dices a otro niño mayor, a la maestra o a tus padres para que te ayuden: 2 puntos Cuando la maestra hace preguntas en el salón de clases sobre algunas de las materias y sabes la respuesta (24):

Te quedas callado y no intervienes: 1 punto

Levantas la mano e intervienes: 2 puntos

Realizas alguna intervención que contribuye a aclarar la respuesta: 3 puntos

No te interesa lo que la maestra habla y pregunta: 0 punto

Cuando tienes que esperar en una cola, tú turno para un juego, en la cantina (25):

Esperas el turno tranquilamente: 1 punto

Esperas tu turno pero bravo: 0 punto

Te coleas: 0 punto

Si hay que hacer cola o la cola es muy larga te molesta esperar y te vas: 0 punto

¿Tienes compañeros con los cuales haces las tareas? (26)

¿Siempre mantienes limpio tu uniforme? (27)

¿Mantienes tus cabellos bien peinados? (28)

¿Tienes amigos de color de piel diferente al tuyo? (29)

¿Te diviertes al jugar con él? (30):

Si: 1 punto No: 0 punto

Cuando estas con tus compañeros (31):

Disfrutas de su compañía: 1 punto

Te molesta su compañía: 1 punto

Preferirías estar solo: 0 punto

Te gusta que tus compañeros (32):

Disfruten contigo: 1 punto



Te tengan miedo: 0 punto

Compartan contigo: 1 punto

Hagan lo que tú desees: 0 punto.

Interpretación:

Habilidad social no aceptable: 0-8 puntos.

Habilidad social moderadamente aceptable: 9-17 puntos.

Habilidad social aceptable: 18 puntos y más.

3 Rechazo y aceptación de pares (preguntas de la 33-34):

Generalmente por tus compañeros de clase eres (33):

Aceptado: 1 punto rechazado: 0 punto

Tus compañeros de clase te invitan a compartir y jugar con ellos? (34):

Nunca: 0 punto A veces: 0 punto Casi siempre: 1 punto siempre: 1 punto

Interpretación:

Aceptado: Mayor o igual a 1 punto

Rechazado: 0 punto

4 Tiempo de mirar televisión (de la pregunta 35-38):

Preguntas 35-37 respuestas cualitativas

Tienes un personaje de televisión favorito:

Si: 1 punto No: 0 punto

**ANEXO 3****ENCUESTA C PARA PADRES**

I. IDENTIFICACIÓN
Nombres _____ Sexo: F M
Apellidos _____ Edad _____

II. ESTRUCTURA FAMILIAR

1. ¿Cuántas personas viven en su casa? _____
2. Escriba la relación que tienen cada una de estas personas con el niño (por ejemplo: madre, padre, abuelos, etc.)

III. PATRON DE INTERACCION PADRE NIÑO

3. Sabe usted las actividades, juegos y amistades de su hijo?
Nunca A veces Casi siempre Siempre
4. Si su hijo está jugando con un amigo:
 Ud. Interviene en el juego y la relación de amistad
 Observa de cerca las actividades de su hijo pero no interviene
 Pocas veces observa de cerca las actividades de su hijo y no participa
 Deja que juegue y tenga amigos sin que usted supervise



Evita que juegue con otros niños y tenga amigos.

5. Va usted a la escuela para saber sobre el comportamiento de su hijo?

Nunca A veces Casi siempre Siempre

6. Revisa usted en el hogar las tareas escolares de su hijo?

Nunca A veces Casi siempre Siempre

IV. DISCIPLINA

7. Cuando su hijo no cumple con sus deberes en el hogar o colegio. ¿Qué hace usted?

Lo golpea

Lo regaña severamente

Le explica las consecuencias de sus actos y porque no debe hacerlo

Lo avergüenza

Otros

(Explique):

8. ¿Cuál de los padres hace lo anterior?

La madre

El padre

En oportunidades la madre y en otra el padre

9. Con qué frecuencia su hijo no realiza los deberes en el hogar o la escuela?

Nunca A veces Casi siempre Siempre



10. Su hijo generalmente está:

Alegre

Bravo

Triste

Con miedo

Otro

(Explique):

11. Cuando su hijo tiene que buscar soluciones ante diferentes situaciones de la vida:

Siempre consulta con los padres, el maestro o cualquier adulto

En ocasiones consulta con los padres, maestro o cualquier adulto

Nunca consulta con los padres, el maestro o cualquier adulto

12. Cuando su hijo no puede tener lo que desea ¿Qué hace?

Lloro, patalea y se molesta

Tira y rompe objetos

Se resigna a no tenerlo

Espera y hace lo posible para

obtenerlo

13. ¿Su hijo tiene amigos fuera de la escuela? Si No

14. ¿Puede comprender los sentimientos de las otras personas y ponerse en el lugar de ellos, por ejemplo, cuando se sienten tristes? Si No

15. ¿Tiene buenas relaciones con sus amigos? Si No

16. ¿Muestra capacidad para preocuparse sinceramente por sus amigos? Si No

17. ¿Le hacen falta sus amigos si están ausentes? Si No

18. Muestra sentido del humor? Si No

Su Hijo Generalmente:

19. ¿Se acerca a los demás de forma amigable?

Nunca A veces Casi siempre Siempre

20. ¿Cuándo le gusta o es necesario algo, lo manifiesta?



Nunca A veces Casi siempre Siempre

21. ¿Cuándo no le gusta o necesita algo, lo manifiesta?

Nunca A veces Casi siempre Siempre

22. Cuando no quiere realizar una actividad, ¿Explica porqué no quiere realizarlo?

Nunca A veces Casi siempre Siempre

23. Cuando un niño le quiere pegar, o se burla de él, o lo amenaza ¿Qué hace?

Se queda callado y hace lo que pide el otro niño

Le dice que no le moleste

Le pega y se comporta igual que él

Pide ayuda a otro niño mayor, sus padres u otra persona mayor que

él.

24. ¿Su hijo entra fácilmente en los grupos de juego de sus amigos?

Nunca A veces Casi siempre Siempre

25. ¿A su hijo le gusta participar en las reuniones de la familia?

Nunca A veces Casi siempre Siempre

26. Cuando su hijo tiene que esperar su turno ¿Espera pacientemente?

Nunca A veces Casi siempre Siempre

27. ¿Su hijo muestra interés, intercambia y acepta información de otros de forma adecuada?

Nunca A veces Casi siempre Siempre

28. ¿Llega a acuerdos y convence a otros adecuadamente?

Nunca A veces Casi siempre Siempre

29. ¿Su hijo muestra atención a su cuidado personal?

Nunca A veces Casi siempre Siempre

30. ¿Acepta y disfruta de los otros niños, adultos y personas de diferente color de piel?

Nunca A veces Casi siempre Siempre

31. ¿Su hijo se relaciona con otros niños mediante sonrisas, saludos, afirmaciones?



Nunca A veces Casi siempre Siempre

V. ACEPTACION-RECHAZO

Su hijo es:

32. ¿Generalmente Aceptado o Rechazado por otros niños?
33. ¿Generalmente le gusta estar: Solo o Acompañado?
34. ¿Tiene amigos? Si No
35. ¿Algunas veces es invitado por otros niños a disfrutar del juego, amistad y el trabajo? Si No

VI. TIEMPO DE MIRAR TELEVISION

Su hijo:

36. Mira la televisión Si No
37. ¿Cuánto tiempo mira la televisión durante los días de semana (lunes a viernes)?
- Desde las _____ hasta las _____ de la mañana
- Desde las _____ hasta las _____ de la tarde
- Desde las _____ hasta las _____ de la noche
38. ¿Cuánto tiempo mira la televisión los fines de semana (sábados y domingos)?
- Desde las _____ hasta las _____ de la mañana
- Desde las _____ hasta las _____ de la tarde
- Desde las _____ hasta las _____ de la noche
39. Imita personajes de la televisión en casa? Si No
40. En caso de ser positiva su respuesta: ¿A cual personaje imita?
-
-
41. ¿Cuál es la característica de este personaje?



42. ¿Cuánto tiempo dedica a imitar a este personaje en la casa?

- A veces Casi siempre Siempre

VII. CONDUCTA AGRESIVA

43. ¿Cuál(es) ha(n) sido la(s) consecuencia(s) de esta(s) conducta(s) agresiva(s)?

- Lesión física a personas
 Malestar a personas
 Lesión física a animales
 Ninguna

44. Cuando ha golpeado o herido a alguien, ha sido en forma:

- Intencional Accidental

45. ¿Ha matado a animales? Si No

46. Mató al animal de forma: Intencional Accidental

47. Cuando mató al animal estaba:

- Molesto Triste Alegre Con su humor de siempre

48. ¿Tiene buena relación con su papá? Si No

49. ¿Tiene buena relación con su madre? Si No

50. ¿Discute con su padre?

- Nunca A veces Casi siempre Siempre

51. ¿Discute con su madre?

- Nunca A veces Casi siempre Siempre

52. Obedece a su padre?

- Nunca A veces Casi siempre Siempre

53. ¿Obedece a su madre?

- Nunca A veces Casi siempre Siempre

54. ¿Es popular entre sus amigos? Si No



55. ¿Acude por su propia voluntad al colegio? Si No
56. ¿Mantiene actitudes positivas y entusiastas hacia el aprendizaje en el colegio?
Si No

Interpretación:

1. Integración de la familia:

Integrada: Conformada por el padre la madre e hijos que cumplen con las funciones de la familia.

Semi -integrada: Conformada por el padre la madre e hijos pero alguno de los padres no cumple con las funciones de la familia.

Desintegrada: Falta alguno de los padres.

2. Patrón de interacción padre-niño (preguntas de la 3-6):

Sabe usted las actividades, juegos y amistades de su hijo (3)

Va usted a la escuela para saber el comportamiento de su hijo (5)

Revisa usted en el hogar las tareas escolares de su hijo (6)

Nunca: 0 punto A veces. 1 punto Casi siempre: 2 puntos Siempre: 3 puntos

Si su hijo esta jugando con un amigo (4):

Usted interviene en el juego y la relación de amistad: 3 puntos

Observa de cerca las actividades de hijo pero no interviene: 2 puntos

Pocas veces observa de cerca las actividades de hijo y no participa: 1 punto

Deja que juegue y que tenga amigos sin que usted supervise: 1 punto

Evita que juegue con otros niños y tenga amigos: 0 punto

Interpretación:

Patrón de interacción padre-niño bueno: 8 puntos o más.

Patrón de interacción padre-niño regular: 4-7 puntos.

Patrón de interacción padre-niño malo: 0-3 puntos.

3. Disciplina (preguntas de la 7-31):

Cuando su hijo no cumple con sus deberes en el hogar o el colegio. ¿Que hace usted?
(7):



Lo golpea, lo regaña severamente, lo avergüenza: cualquiera vale 0 punto.

Le explica las consecuencias de sus aptos y porque no debe hacerlo: 1 punto

¿Cuál de los padres hace lo anterior? (8):

La madre, el padre, en oportunidades la madre y en otra el padre.

1 punto en cualquiera si la respuesta anterior es explicarle las consecuencias de sus aptos y porque no debe hacerlo.

0 punto en cualquiera si la respuesta anterior es golpearlo, regañarlo severamente, avergonzarlo.

Con que frecuencia su hijo no realiza las actividades en el hogar o en la escuela? (9):

Nunca: 3 puntos A veces: 2 puntos Casi siempre: 1 punto Siempre: 0 punto

Su hijo generalmente está (10):

Alegre: 1 punto

Bravo, triste o con miedo: 0 punto

Cuando su hijo tiene que buscar soluciones ante diferentes situaciones de la vida (11):

Siempre consulta con los padres, el maestro o cualquier adulto: 2 puntos

En ocasiones consulta con los padres, maestro o cualquier adulto: 1 punto

Nunca consulta con los padres, el maestro o cualquier adulto: 0 punto

Cuando su hijo no puede tener lo que desea ¿Qué hace? (12):

Llora, patalea y se molesta: 0 punto Tira y rompe objetos: 0 punto

Se resigna a no tenerlo: 1 punto Espera y hace lo posible para obtenerlo: 2 puntos

¿Su hijo tiene amigos fuera de la escuela? (13):

¿Puede comprender los sentimientos de las otras personas y ponerse en el lugar de ellos? (14):

¿Tiene buenas relaciones con sus amigos? (15)

¿Muestra capacidad para preocuparse sinceramente por sus amigos? (16)

¿Le hacen falta sus amigos si están ausentes? (17)

¿Muestra sentido del humor? (18)

Si: 1 punto No: 0 punto



- ¿Se acerca a los demás de forma amigable? (19)
- ¿Cuándo le gusta o es necesario algo, lo manifiesta? (20)
- ¿Cuándo no le gusta o necesita algo, lo manifiesta? (21)
- ¿Cuándo no quiere realizar una actividad, ¿Explica porqué no quiere realizarlo? (22)
- ¿Su hijo entra fácilmente en los grupos de juego de sus amigos? (24)
- ¿A su hijo le gusta participar en las reuniones de la familia? (25)
- ¿Cuando su hijo tiene que esperar su turno ¿Espera pacientemente? (26)
- ¿Su hijo muestra interés, intercambia y acepta información de otros de forma adecuada?(27)
- ¿Llega a acuerdos y convence a otros adecuadamente? (28)
- ¿Su hijo muestra atención a su cuidado personal? (29)
- ¿Acepta y disfruta de los otros niños, adultos y personas de diferente color de piel? (30)
- ¿Su hijo se relaciona con otros niños mediante sonrisas, saludos, afirmaciones? (31)
- Nunca: 0 punto A veces: 1 punto Casi siempre: 2 puntos Siempre: 3 puntos
- ¿Cuando un niño le quiere pegar, o se burla de él, o lo amenaza ¿Qué hace? (23)
- Se queda callado y hace lo que pide el otro niño: 1 punto
- Le dice que no le moleste: 2 puntos
- Le pega y se comporta igual que él: 0 punto
- Pide ayuda a otro niño mayor, sus padres u otra `persona mayor que él: 3 puntos

Interpretación:

Aceptable: 37 puntos o más.

Moderadamente aceptable: 18-36 puntos.

No aceptable: 0-17 puntos.

4. Aceptación o rechazo de pares (de la pregunta 32- 35)

Generalmente por los niños es (32):

Aceptado: 1 punto rechazado: 0 punto

Generalmente le gusta estar (33):



Solo: 0 punto Acompañado: 1 punto

En cuanto a las preguntas 34 y 35:

Si: 1 punto No: 0 punto

Interpretación:

Aceptado: Mayor o igual a 1 punto.

Rechazado: 0 punto.

5. Tiempo de mirar televisión (de la pregunta 36-42):

Mira la televisión (36)

Si: 1 punto No: 0 punto

¿Cuánto tiempo mira la televisión durante los días de semana? (37-38):

Tiempo adecuado: menos de 3 horas diarias: 0 punto.

Tiempo no adecuado: mas de 3 horas diarias: 1 punto

¿Imita personajes de la televisión en casa? (39):

Si: 1 punto No: 0 punto

En caso de ser positiva su respuesta: ¿A cual personaje imita? (40)

¿Cuál es la característica de este personaje? (41):

Respuestas cualitativas complementan a las anteriores.

¿Cuánto tiempo dedica a imitar a este personaje en la casa? (42):

A veces: 0 punto Casi siempre: 1 punto Siempre: 2 puntos

De las preguntas 36 y la 42 se obtienen respuestas directas.

6. Conducta agresiva (de la pregunta 43-53):

¿Cuál(es) ha(n) sido la(s) consecuencia(s) de esta(s) conducta(s) agresiva(s)? (43):

Lesión física o malestar a personas, lesión física a animales: Cualquiera 1 punto.

Ninguna: 0 punto.

¿Cuando ha golpeado o herido a alguien, ha sido en forma (44):

Intencional: 1 punto Accidental: 0 punto

¿Ha matado a animales? (45)

Si: 1 punto No: 0 punto

Mató al animal de forma (46)



Intencional: 1 punto Accidental: 0 punto

¿Cuándo mató al animal estaba (47):

Molesto, triste, alegre: Cualquiera vale 1 punto si l respuesta de la pregunta anterior es intencional.

¿Tiene buena relación con su papá? (48):

¿Tiene buena relación con su madre? (49)

¿Es popular entre sus amigos? (54)

¿Acude por su propia voluntad al colegio? (55)

¿Mantiene actitudes positivas y entusiastas hacia el aprendizaje en el colegio? (56)

Si: 0 punto No: 1 punto

¿Discute con su padre? (50)

¿Discute con su madre? (51):

Nunca: 0 punto A veces: 1 punto Casi siempre: 1 punto Siempre: 2 puntos

¿Obedece a su padre? (52)

Nunca: 2 puntos A veces: 1 punto Casi siempre: 0 puntos Siempre: 0 puntos

¿Obedece a su madre? (53)

Nunca: 2 puntos A veces: 1 punto Casi siempre: 0 puntos Siempre: 0 punto

Interpretación: Sin conducta agresiva: 0-5 puntos.

Conducta ligeramente agresiva: 6-11 puntos.

Conducta muy agresiva: Mayor de 11 puntos.



METADATOS PARA TRABAJOS DE GRADO, TESIS Y ASCENSO:

TÍTULO	CONDUCTA AGRESIVA Y PERFIL PSICOSOCIAL DE ESCOLARES DE CUARTO A SEXTO GRADO. U.E.B.E. JUAN BAUTISTA FARRERAS ABRIL MAYO 2009.
SUBTÍTULO	

AUTOR (ES):

APELLIDOS Y NOMBRES	CÓDIGO CVLAC / E MAIL
Montes R., Marina D.	CVLAC: 17.383.744 E MAIL: lakiuby@hotmail.com
Castañeda Q., Luz A.	CVLAC: 15.909.363 E MAIL: luz_bruji@hotmail.com
	CVLAC: E MAIL:
	CVLAC: E MAIL:

PALÁBRAS O FRASES CLAVES:

Agresividad
Escolares
Perfil psicosocial
Familia



METADATOS PARA TRABAJOS DE GRADO, TESIS Y ASCENSO:

ÀREA	SUBÀREA
Salud Mental	Psiquiatría

RESUMEN (ABSTRACT):

La conducta agresiva humana se define como cualquier forma de acción violenta sobre los otros, que puede tratar de eludir o repelar. La agresión implica el deseo de herir, lastimar o dañar de algún modo a otro, como consecuencia de los sucesos anteriores o posteriores al acto agresivo. El objetivo de este trabajo es demostrar la relación existente entre el perfil psicosocial y la conducta agresiva de los niños cursantes de cuarto, quinto y sexto grado de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras en Ciudad Bolívar, durante los meses de Abril-Mayo del año 2009. Para la realización del presente estudio se utilizó una investigación de tipo descriptivo transversal. Los resultados se presentaron mediante tablas y/o gráficos y para el análisis se aplicó la técnica de números absolutos y porcentajes. El universo estuvo constituido por estudiantes de la de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras de cuarto, quinto y sexto grado con conducta agresiva según el instrumento A1, que se le realizó a los docentes durante los meses de Abril-Mayo del 2009. La muestra estuvo constituida por el total del universo, 43 niños a los cuales se les aplicó secuencialmente, el conjunto de instrumentos para educadores, escolares y representantes. Los hallazgos mostraron conducta agresiva en 43 de los niños entrevistados con una mayor frecuencia (58%) en el sexo masculino. La mayoría de los niños estaban en edades comprendidas entre 9 y 11 años. Los padres utilizaron como método disciplinario más frecuentes los golpes (40%). El patrón de interacción padre-hijo más frecuente fue catalogado como malo (56%).

El mayor porcentaje de los niños poseía una familia semiintegrada (65%). En cuanto a las habilidades sociales predominó el tipo aceptable (63%). La mayor parte de los niños fueron aceptados por sus iguales (88%). El tiempo dedicado a mirar televisión fue mayor de 16 horas semanales con el mayor grupo de niños (65%). Se concluye que existe relación entre el perfil psicosocial y conducta agresiva.



METADATOS PARA TRABAJOS DE GRADO, TESIS Y ASCENSO:

CONTRIBUIDORES:

APELLIDOS Y NOMBRES	ROL / CÓDIGO CVLAC / E_MAIL				
Rodney., María	ROL	CA	AS	TU X	JU
	CVLAC:	3.997.858			
	E_MAIL	mrodney@cantv.net			
	E_MAIL				
Montero., Yanireth	ROL	CA	AS	TU	JU X
	CVLAC:	9.861.903			
	E_MAIL	ymdh20@hotmail.com			
	E_MAIL				
Conquista., Norma	ROL	CA	AS	TU	JU X
	CVLAC:	8.365.727			
	E_MAIL	nconquistalira@hotmail.com			
	E_MAIL				
	ROL	CA	AS	TU	JU
	CVLAC:				
	E_MAIL				
	E_MAIL				

FECHA DE DISCUSIÓN Y APROBACIÓN:

2010	02	02
AÑO	MES	DÍA

LENGUAJE. SPA



METADATOS PARA TRABAJOS DE GRADO, TESIS Y ASCENSO:

ARCHIVO (S):

NOMBRE DE ARCHIVO	TIPO MIME
Tesis CONDUCTA AGRESIVA Y PERFIL PSICOSOCIAL DE ESCOLARES DE CUARTO A SEXTO GRADO. U.E.B.E. JUAN BAUTISTA FARRERAS ABRIL MAYO 2009.DOC	. MS.word

ALCANCE

ESPACIAL: U.E.B.E. JUAN BAUTISTA FARRERAS. Ciudad Bolívar.
Estado Bolívar

TEMPORAL: 10 años

TÍTULO O GRADO ASOCIADO CON EL TRABAJO:

Médico Cirujano

NIVEL ASOCIADO CON EL TRABAJO:

Pregrado

ÁREA DE ESTUDIO:

Salud Mental

INSTITUCIÓN:

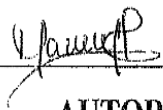
Universidad de Oriente



METADATOS PARA TRABAJOS DE GRADO, TESIS Y ASCENSO:

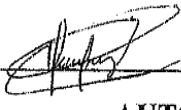
DERECHOS

**De acuerdo al artículo 44 del reglamento de trabajos de grado
“Los Trabajos de grado son exclusiva propiedad de la Universidad de Oriente y
solo podrán ser utilizadas a otros fines con el consentimiento del consejo de
núcleo respectivo, quien lo participara al Consejo Universitario “**




AUTOR

Marina Montes Rojas



AUTOR

Luz Catañeda Quintero



TUTOR

Dra. María Eugenia de Rodney



JURADO

Dra. Norma Conquista



JURADO

Psicóloga Yanireth Montero



POR LA SUBCOMISION DE TESIS